

اختلاف ختم برو سکتا ہے

ابوالحق غلام مرتضی ساقی مجددی

واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا (۱۸۸)

”اتحاد واست” کی طرف پیش قدمی

تقریباً ایک صدی پہ مختلف ممالک، و علاقہ اور دین بندی اختلاف کے حلقہ ایسے رہتا ہے کہ
تفرقہ دہن کی پیروی کرنے سے واقعی اتحاد و اتحاد کے لئے دور کا آغاز کیا جاسکتا ہے

ہم

اختلاف ختم

ہو سکتا ہے

از

ترجمانِ اہلسنت

ہدایتی اسلام سرگوشی سائی ہندوستان

﴿جملہ حقوق محفوظ﴾

نام کتاب..... اختلافِ فتح ہو سکتا ہے؟

مصنف..... ابراہیم الحق علامہ سلام مرتضیٰ ساقی مہدی دہلی

باہتمام..... شیخ محمد سرور اوسکی

کمپوزنگ..... ساقی کمپوزنگ سنٹر گوجرانوالہ، قاری محمد امتیاز ساقی مہدی

03466049748

تعداد..... 1100 سن اشاعت..... اگست 2009ء

صلحات..... حدیث.....

ملنے کے لیے

سنی پبلیکیشنز گوجرانوالہ، مین بازار محلہ رحمت پورہ نوشہرہ روڈ گوجرانوالہ

جامعہ جلالیہ رضویہ لاہور مکتبہ فیضانِ مدینہ ٹنکڑ

مکتبہ لکڑاسلامی کھاریاں رضا بک شاپ گجرات

مکتبہ مہرید رضویہ کالج روڈ اسکے مکتبہ حافظ الحدیث ٹنکڑ شریف

مکتبہ فیضانِ مدینہ سرائے عالمگیر مکتبہ الفجر سرائے عالمگیر

مکتبہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام سرگرم روڈ گوجرانوالہ

اوسکی بک سٹال گوجرانوالہ 03338173630

صراطِ مستقیم پبلی کیشنز 6 مرکز الاولیاء دربار مارکیٹ لاہور

042,7115771=03219407699

انتساب

ہر اس درد مند، غمگین، منصف مزاج مسلمان کے نام ا

پر

لرزد داریت سے نئی کر جاؤ حق پر گنا حزن ہونا چاہتا ہے۔

میری قسمت سے الٹی چائیں یہ رنگ قبول
پھول کچھ میں نے چنے ہیں ان کے داماں کے لیے

خیر اندیش:

ابوالحقوق غلام مرتضیٰ ساقی مجددی

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
8	تقاریظ	1
12	مقدمہ	2
26	ضمیمائے گفتنی	3
31	لورائیت مصطفیٰ ﷺ	4
38	اول ما خلق اللہ نوری	5
39	جسم نبوی کا سایہ نہ تھا	6
42	آپ ﷺ کا نام سن کر انگوٹھے چومنا	7
43	حضور مالک و مختار ہیں	8
47	علم فیہ	9
50	رسول اللہ ﷺ کو پکارنا	10
53	تخلوق کو مشکل کشا ماننا	11
55	تخلوق کو دود کے لیے پکارنا	12
57	وصال کے بعد مدد کرنا	13
61	جو کہہ پاوہ ہو گیا	14
62	حاضر دنا ضرر	15
65	تہنکات	16

68	وسیلہ	17
71	عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما	18
72	حیات النبی ﷺ	19
76	مزارات کے فیوض و برکات	20
78	عائشہ بنت جحش	21
79	دعا بعد از نماز جنازہ	22
81	بیداری میں زیارت	23
84	قبروں پر حاضری	24
87	ایمان والدین مصطفیٰ	25
89	اعمال امت سے آگاہی	26
91	جشن میلاد النبی ﷺ	27
93	غصم کا جواز	28
97	اصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کا تکبیر	29
100	عرس منانا	30
101	تھکے سر نماز	31
102	ترک دفع یدین	32
103	فاخر خلف الامام	33
103	تین طلاقیں	34
105	حلالہ	35

106	میں تراویح	36
107	قبر پر محنتی	37
108	قبلہ کی طرف پاؤں کرنا	38
109	پکی قبر اور نماز میں قبر بٹانا	39
110	نذر و نیاز	40
111	دم اور تعویذ	41
113	قربانی کے تین دن	42
115	نماز میں پاؤں چڑھے کرنا	43
117	جراہیں مسح کرنا	44
118	سحری کی تلاوت	45
119	فرض نماز کے بعد دعا	46
120	درود و سلام ہر وقت جائز	47
123	شبِ براءت کی فضیلت	48
124	تقلید کی حمایت	49
126	ہر نیا کام بدعت نہیں	50
130	اہلسنت برحق ہیں	51
137	دیوبندی نیا فرقہ	52
137	وہابی نیا فرقہ	53
140	ہندوستان کا پہلا فرقہ باز شخص	54

142	کس ادا سے کیا اقرار گنہگاروں نے	55
143	دعائیں کا اقبال جزم	56
145	دہائیں کا اعتراف جزم	57
148	گستاخانہ مہارتیں	58
148	دہائیں کے باطل مقام	59
148	مشعر کے مقام	60
149	ذات خداوندی کے حلق	61
150	ذات رسالت کے حلق	62
152	دعائیں کے باطل مقام	63
152	ذات ہاری تعالیٰ کے حلق	64
153	ذات رسالت کے حلق	65
155	توحید میں توحید	66
157	ہر کوئی رحمتہ للعالمین	67
158	صحابہ کرام کے حلق نظریات	68
160	نجدی دہائیں کے مقام	69
160	ذات ہاری تعالیٰ کے حلق	70
162	ذات رسالت کے حلق	71
164	فہم نبوت پڑا کہ	72
165	صحابہ کرام کے حلق	73
168	کہتی ہے تجھ کو خلق خدا کا کہا نہ کیا	74

تقریر جمیل

شیخ الحدیث، ربیع الدین، حضرت

علامہ حافظ غلام حیدر خاوی سہاروی

محترم جامعہ نعمانیہ شہاب پورہ سیالکوٹ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

سابقہ ملت الہدٰی تھی حضرت علامہ غلام مرتضیٰ ساقی مجددی صاحب مجلس الب
سعدی کی شخصیت تاج تعارف نہیں، آپ ایک بہترین خطیب، مدرس، مصنف اور اعلیٰ
جایہ کے مناظر ہیں۔ آپ کی متعدد کتب حصہ شہود پر آ کر علمی حلقوں میں کافی شہرت
حاصل کر چکی ہیں۔ آپ کی علمی و تحقیقی کتب میں سے چند کے نام یہ ہیں: کیا جشن میلاد
النبی ﷺ فلونی الدین ہے؟ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور مسلک اہل سنت، اسلامی ترقیاتی
نصاب، قربانی، یہ مسائل ثابت ہیں، دعا بعد نماز جنازہ، حضور ﷺ مالک و مختار ہیں،
درس القرآن فی شہر رمضان، خارجیت کے مختلف روپ، مسئلہ فسخ یدین وغیرہ۔ دیگر نگار
کتاب، اختلاف ختم ہو سکتا ہے، مانجھ کو اکثر مقالات سے پڑھنے کا موقع ملا اس میں
تنازع مسائل مثلاً نورانیت، مصطفیٰ علیہ التوقیۃ ﷺ، جسم نبوی کا سایہ، تہجد، نام نہانی سن کر
انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگانا، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مالک و مختار ہونا، مسئلہ علم فیہ،
مسئلہ حاضر و ناظر، قبروں پر حاضری، عرس منانا، مستند اولو الیاء، نگار نماز پڑھنا، قاتح

حلف الامام، تبرکات کی اہمیت، میں ترادف وغیرہ پاس انداز سے گفتگو کی گئی ہے کہ بتکر انصاف اگر اس کتاب کا مطالعہ کیا جائے تو غزروں کی جگہ محقق لے لیں اور اتحاد و یکا محنت اور صلح و اشتیٰ کی فضا قائم ہو جائے۔

کیونکہ اس میں مخالفین و متفرقین کے ناموں اور قابل اعتبار اکابرین کی کتب کے حوالہ جات سے مسئلہ کی تصریح کی گئی ہے۔ چڑھنے والا بے ساختہ کہا جاتا ہے کہ

الفضل مائتہات بہ الاعداء

دلی لاکھ پہ ہماری ہے گواہی تیری

تقصیب، ہت دھری اور جہالت کا کوئی علاج نہیں۔

یاد رہے کہ اعلیٰ سطح و جماعت اور وہابیہ و دہلیہ کے درمیان اصل اختلاف کا سبب وہ کفریہ عبارات ہیں جو ان کے اکابرین نے نبی اکرم ﷺ کے حوالہ سے لکھ کر اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کیا ہے۔ ”مشتبہ نعوذہ از خدوائے“

مولوی اسماعیل دہلوی اپنی کتاب ”صراطِ مستقیم“ صفحہ ۷۹ پر لکھتا ہے نماز میں زنا کے دوسرے سے اپنی بیوی کی جماعت کا خیال بھتر ہے اور شیخ پاس جیسے اور بزرگوں کی طرف غراہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو نگاہ دینا اپنے نکل گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے بُرا ہے۔

”اور یہ یقین جان لینا چاہئے ہر کہ مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چہارے بھی ذلیل ہے۔“ (تقریب الامیان ص ۲۶)

خلیل احمد انیسوی نے لکھا ہے: ”غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر عظم میوہ زمین کا خرم مال ہو سکتا ہے کو خلاف انصاف و قیاس قاسدہ سے ثابت

کہنا شرک نہیں تو کون سا ایمان ہے؟ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہے، فرما **ہیئتہ** کی وسعت علم پر کون سی نفس قطعی ہے کہ جس سے تمام خصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے، (براہین کاغذ ص ۵۶)

کتاب کے آخر میں علامہ ساقی صاحب مدظلہ نے مخالفین کی کتب سے ثابت کیا کہ اہلسنت و جماعت حق پر ہیں اور لخوائے حدیث کی فرقہ ناجیہ ہے۔ دوح بندی اور وہابی نیا فرقہ ہے اور برصغیر پاک و ہند میں اس افتراق و انتکار کی بنیاد رکھنے والا پہلا شخص اسماعیل دولوی ہے اور جس کتاب نے فرقہ داریت کی آگ لگائی وہ تحفۃ الایمان ہے۔ اور پھر مخالفین کی کفریہ عبارات پیش کر کے ہر خاص و عام کو دعوت غور و فکر دے دی ہے اور حضرت ساقی ملت کا یہ طرہ امتیاز ہے کہ انہوں نے مخالفین کے اقرار سے ان کا گستاخ و بے ادب ہونا روز روشن کی طرح واضح فرما دیا ہے۔

آخر میں ہارگاہ النبی میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو قبول عام عطا فرمائے اور امت مسلمہ کے لیے اتحاد و اتفاق کا پتارہ ثابت ہو اور اللہ تعالیٰ بظہل حبیب **لیوب علیہ** ساقی ملت کے علم و عمل میں اضافہ فرمائے اور اسی طرح دین حسین کی پیش از پیش خدمت کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین بجاہ طہ و یسین علیہ النجۃ و التسلیم

نخط ان کا بہت خوب، عبارت بہت اچھی

اللہ کرے زور قلم اور زیادہ

تحریر کنندہ

حافظ غلام حیدر خاں مغلنی مد

خادم جامعہ نعمانیہ خصوصاً سیالکوٹ

تقریر

پیش ابلیت حضرت علامہ

مفتی محمد نعیم اختر نقشبندی مجددی (رحمۃ اللہ علیہ)

سابق مفتی جامعہ حزب الاحناف لاہور

نحمدہ ونصلیٰ ونسلم علیٰ رسولہ الکریم

کائنات عالم میں غور کریں تو لطف اشیاء اپنی ضدوں کے ساتھ اپنی اہمیت و اقداریت
اچا کر کر دی ہیں، دن کے مقابل رات، ظلم کے مقابل جہل، جو ضروری کے مقابل
بزدلی، ایمان کے مقابل کفر، ہدایت کے مقابل گمراہی و ضلالت۔ حیثیت الہی کے
مطابق انسان کو ایک نوع کا اختیار دیا گیا ہے اب اس اختیار کے باعث وہ اچھائی، برائی
کو اپناتا ہے۔ حدیث شریف میں اختلاف امت کی بابت بتایا گیا ہے اور فرقوں کی خبر
دی گئی ہے۔ حضرت مولانا ابوالفتح تلام مرغنی ساقی مجددی رحمہ اللہ نے اپنی اس
گراں قدر تالیف میں، بحثین کے ساتھ اصولی اختلاف کی نشاندہی فرما کر اختلاف ظہم
ہونے کے امکان کو بیان فرمایا ہے، مساوات مندرجہ میں اس سے ہدایت پائیں تو الحمد للہ
اور اگر کوئی اپنی غلط فہمی سے حق کو نہ پہچانے تو اس کا نصیب۔ فقیر نے چند مقامات کو
ملاحظہ کیا عا شاء اللہ مددہ پایا۔۔۔ اللہ تعالیٰ مؤلف دامت برکاتہ کی سعی کو مشکور فرمائے
آمین بجاہد سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام

حررہ الفقیر محمد نعیم اختر نقشبندی

۳ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ

مقدمہ

از

ممتاز ادیب جناب

رانا محمد فہم اللہ خان قادری

نحمدہ و نصلی و نسلم علیٰ رسولہ الکریم

آج کا دور اختلافات کے عروج کا دور ہے۔ ہر شعبہ ہائے زندگی میں اختلافات کا وجود ایک لازمی جزو ہے۔ اختلاف اچھا بھی ہوتا ہے اور بُرا بھی، مگر اختلاف اللہ عزوجل اور رسول کریم ﷺ کی رضا کے لیے ہوتا خیر ہی خیر ہے اور اگر اس کے برعکس ہو تو شر ہی ہے۔ اختلاف کا قطعاً یہ مطلب نہیں کہ خیر اور شر کا ہی اختلاف ہے، نیک اور بدی کا ہی اختلاف ہے، انبیاء اور شیطان لعین کا ہی اختلاف ہے، اولیاء الرحمن اور اولیاء الشیطان کا ہی اختلاف ہے۔ نہیں بلکہ دواعی خیر، اعلیٰ ایمان اور اعلیٰ حق کا بھی آپس میں اختلاف ہو سکتا ہے، لیکن اس کی نوعیت مختلف ہوتی ہے۔ جیسے فرشتوں نے حضرت آدم علیہ السلام کے ذمین پر ظہور پائے جانے کے مسئلہ پر اختلاف کیا، اس کے بعد احادیث میں بھی یہ موجود ہے کہ فرشتے جو کہ سر تا پا اطاعت و فرمانبرداری کے علمبردار ہیں ان میں بھی کئی مسئلوں میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ میں فرشتوں کے متعلق دو احادیث پیش کر کے اپنے موضوع کی طرف آتا ہوں۔

صحیح مسلم شریف کتاب التوبہ کے باب .. فبذل تو بة القاتل وان سکر فقلہ.. میں ہے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ تم سے پہلی ارحم میں سے ایک شخص نے خانوے لٹل کئے، پھر اس نے زمین والوں سے

پوچھا کہ سب سے بڑا عالم کون ہے؟ اسے ایک بڑے راہب (جیسا مجھ میں تارک
 الدنیا، مہارت گزار) کا پتہ چلا گیا، وہ شخص اس راہب کے پاس گیا اور یہ کہا کہ اس نے
 ننانوے نقل کئے ہیں، کیا اس کی توبہ ہو سکتی ہے؟ اس نے کہہ نہیں... اس شخص نے اس
 راہب کو بھی نقل کر کے پھرے سو نقل کر دیئے، پھر اس نے سوال کیا کہ روئے زمین پر
 سب سے بڑا عالم کون ہے؟ تو اس کو ایک عالم کا پتہ دیا گیا، اس شخص نے کہا کہ اس نے
 سو نقل کئے ہیں، کیا اس کی توبہ ہو سکتی ہے؟ عالم نے کہا: ہاں! توبہ کی قبولیت میں کیا چیز
 حائل ہو سکتی ہے! جاؤ، فلاں فلاں جگہ پر جاؤ۔ وہاں کچھ لوگ اللہ تعالیٰ کی مہارت کر
 رہے ہیں تم ان کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی مہارت کرو اور اپنی زمین کی طرف واپس نہ جاؤ
 کیونکہ وہ بری جگہ ہے۔ وہ شخص روانہ ہوا، جب وہ آدھے راستہ پر پہنچا تو اس کو موت نے
 آلیا، اور اس کے مطلق رحمت اور عذاب کے فرشتوں میں اختلاف ہو گیا، رحمت کے
 فرشتوں نے کہہ: یہ شخص توبہ کرتا ہوا اور دل سے اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ ہوتا ہوا آیا تھا اور
 عذاب کے فرشتوں نے کہا: اس نے ہاتھل کوئی ٹیک عمل نہیں کیا، پھر ان کے پاس آدمی
 کی صورت میں ایک فرشتہ آیا مانتہوں نے اس کو اپنے درمیان حاکم بنا لیا۔ اس نے کہا:
 دونوں زمینوں کی پیمائش کرو، وہ جس زمین کے قریب ہو اسی کے مطابق اس کا حکم
 ہوگا۔ جب انہوں نے پیمائش کی تو وہ اس زمین کے زیادہ قریب تھا، جہاں اس نے
 جانے کا ارادہ کیا تھا، پھر رحمت کے فرشتوں نے بیان کیا ہے کہ جب اس پر موت آئی تو
 اس نے اپنا سینہ کھلی جگہ سے دور کر لیا تھا۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۵۹)

اور اس سے اگلی حدیث میں ہے: وہ ایک ہالٹ کے برابر ٹیک آدمیوں کی بہتی کے
 قریب تھا سو اس کو اس بہتی والوں سے الٹ کر دیا گیا۔

یہ حدیث اختصار کے ساتھ بخاری شریف کتاب الانبیاء کے آخر (پارہ ۱۳) میں بھی ہے بخاری ج ۱ ص ۳۹۳۔ اس کے علاوہ ملاحظہ فرمائیں! مشکوٰۃ باب الاستسفار والعبودۃ پہلی فصل ص ۲۰۳، ریاض الصالحین ص ۱۱۳، ابن ماجہ ص ۱۹۲، مسند امام احمد ج ۳ ص ۲۰۔ اس واقعہ کی تصدیق میں اسی مفہوم کی ایک حدیث اور ملاحظہ فرمائیں!

مشکوٰۃ شریف کتاب الآداب باب الحب فی اللہ ومن اللہ کی پہلی فصل میں ہے۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی نبی کریم ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر عرض گزار ہوا یا رسول اللہ! آپ اس شخص کے بارے میں کیا فرماتے ہیں جو ایک قوم سے محبت رکھتا ہے لیکن ان تک پہنچ نہیں سکتا؟ فرمایا کہ آدمی اس کے ساتھ ہے جس سے محبت رکھے۔

اب فرشتوں کے درمیان اختلاف کی دوسری حدیث شریف کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں! یہ حدیث شریف مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ، باب المساجد ومواضع الصلوٰۃ، کی دوسری فصل میں ہے۔

حضرت عبدالرحمن بن عائش رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں نے رب تعالیٰ کو ایسی اچھی صورت میں دیکھا جو اس کی شان کے لائق ہے رب تعالیٰ نے مجھ سے فرمایا کہ ملا، اعلیٰ کے فرشتے کن اعمال کے لحاظ میں اختلاف کرتے ہیں؟ میں نے کہا: میرے رب تو خوب جانتا ہے رب رب تعالیٰ نے اپنا دست قدرت میرے کاندھوں کے درمیان رکھا اور اس کی شمشاد میں نے اپنے سینے میں محسوس کی، پھر میں نے آسمانوں اور زمینوں کے تمام علوم کو معلوم کر لیا (یعنی تمام جزوی و کلی علوم مجھے حاصل ہو گئے) واللہ اعلم ج ۱ ص ۲۹۸ اس کے بعد آیات تلاوت فرمائی!

(ترجمہ) اور اسی طرح ہم نے جناب امیرالمومنین کو آسمانوں اور زمینوں کی مملکت دکھائی تاکہ وہ پختہ یقین کرنے والوں میں سے ہو جائیں (ترجمہ داری مرسلہ)

حضرت ابن عباس اور حضرت معاذ رضی اللہ عنہما سے اضافہ کے ساتھ اس طرح مروی ہے، اے محمد ﷺ کیا تم جانتے ہو کہ مقررین فرشتے کس بارے میں گفتگو کرتے ہیں؟ میں نے کہا کہ وہ کفار کے بارے میں گفتگو کرتے ہیں اور کفار کے مطالبہ نماز کے بعد مسجد میں بیٹھا رہنا ہے اور جماعت کے لیے پیادہ آنا ہے اور ناگواری کے باوجود مکمل وضو کرنا ہے، اور جس نے ایسا کا تو وہ بھلائی کے ساتھ زعفران ہے گا اور خیر ہے ہی اس کو موت آئے گی اور گناہوں سے ایسا پاک و صاف ہو جائے گا جیسا کہ پیدائش کے وقت تھا۔ رب کریم نے فرمایا:

اے نبی! جب تم نماز سے فارغ ہو تو پیادہ جاؤ صبرا!

(ترجمہ) خداوند اس شخص سے نیکی کا سوال کرتا ہوں اور برائی کے ترک کی توفیق طلب کرتا ہوں اور مسکینوں سے دوستی طلب کرتا ہوں خداوند جب تو اپنے بندوں کو فتنوں کی آزمائش میں ڈالے تو بغیر حق کے مجھ اپنی طرف اٹھالے۔

رب کریم نے فرمایا: وہ بات کی بلندی کا سبب سلامتی کا جام کرنا، ضرورت مندوں کو کھانا کھانا اور ایسے وقت نماز ادا کرنا، بیکرد و سرے سوتے ہوئے ہوں۔

فرشتوں کی طرح جنات کے اختلافات کے واقعات کتب احادیث میں موجود ہیں، حتیٰ کہ انبیاء کرام کے آپس میں اختلاف کی بھی احادیث موجود ہیں ایک حدیث ملاحظہ فرمائیں!

مکتوبہ شریف کتاب الایمان کے باب الایمان بالقدر کی پہلی فصل میں ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ حضرت آدم و ہویٰ علیہما السلام آپس میں رب تعالیٰ کے سامنے معروف خدا کرہ ہوئے اور اس خدا کرہ میں جناب آدم، جناب ہویٰ پر غالب آئے۔

جناب ہویٰ علیہ السلام نے حضرت آدم علیہ السلام سے کہا: آپ وہ شخصیت ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے دست قدرت سے پیدا فرمایا، اپنی روح پھونکی، پھر فرشتوں کا مہمور بنایا، اپنی جنت میں رکھا لیکن آپ کی لغزش کی وجہ سے بندوں کو زمین کی طرف اتار دیا گیا۔ جناب آدم علیہ السلام نے اس کا جواب اس طرح دیا کہ اے ہویٰ! آپ بھی وہ شخصیت ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنی رسالت اور کلام سے مشرف فرمایا، آپ کو الواح توریت ملیں، جن میں ہر چیز کا بیان ہے، اور سرگوشی کے لیے آپ کو تقرب عطا ہوا اور آپ کو یہ بھی معلوم ہو کہ میری تخلیق سے کتنے سال قبل اللہ رب العالمین نے الواح توریت لکھیں، حضرت ہویٰ علیہ السلام نے جواب دیا: چالیس سال جب حضرت آدم علیہ السلام نے جناب ہویٰ علیہ السلام سے دریافت کیا کہ آپ کو توریت میں کیا آیت نہ ملی و عیسیٰ آدم ربہ لہو عیسیٰ جب ہویٰ علیہ السلام نے فرمایا: کیا آیت ملی، تو حضرت آدم علیہ السلام نے فرمایا: کیا آپ مجھے ایسے عمل پر ملامت کرتے ہیں جو میری تخلیق سے چالیس سال قبل کہا جا چکا ہے اور اللہ عزوجل نے لکھ دیا تھا کہ میں یہ کام کروں گا۔ سرکار ﷺ نے فرمایا کہ آدم، ہویٰ پر غالب آئے۔ (مسلم شریف کتاب القدر)

یہ حدیث بخاری شریف کتاب القدر کے باب نوحا ج آدم و موسیٰ علیہما السلام میں بھی ہے، یہ حدیث بخاری شریف کتاب التفسیر سورہ طہ میں بھی ہے۔

اسی طرح غیر اور شر، بھلائی اور برائی، نیکی اور بدی کے نمائندوں میں اختلافات ہوتے رہے اور ہوتے رہیں گے۔

حق کے مقابلہ میں اختلاف کرنے کی تاریخ پر نظر دوڑائیں تو سب سے پہلے شیطان لعین ہی اس کا اولین نمائندہ نظر آتا ہے جب اللہ عزوجل نے فرشتوں اور شیطان کو حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ کرنے کا حکم فرمایا تو ابلیس لعین نے اللہ عزوجل کے حکم سے اختلاف کیا اور نہ صرف اختلاف کیا بلکہ اپنے دلائل بھی پیش کیے۔

بلکہ ابلیس لعین کے دلائل اس کے بظاہر تو حید پرست ہونے کی طرف واضح نکات ہی کرتے ہیں اور دوسری طرف فرشتوں کے لیے بھی کسی طرح سے یہ نہیں سوچا جاسکتا کہ وہ تو حید کے ماننے والے نہیں تھے لیکن وہ حکم الہی بجا لاتے ہوئے حضرت آدم علیہ السلام کے سامنے سجدہ میں جھک گئے۔ اس طرح دو قسم کی تو حید سامنے آگئی یعنی ایک تو شیطانی تو حید ہے جس کے طہر دار آج بھی وہی دلائل پیش کرتے ہیں جو شیطان مردود نے پیش کیے تھے اور دوسری طرف فرشتوں کی تو حید ہے کہ وہاں سر تا پا فرمانبرداری اور اللہ عزوجل کے احکامات کی تعمیل ہے۔

شیطان ازل سے تا امروز خود بھی اور اپنے پیلوں کو بھی اسی راہ پر گامزن رکھے ہوئے ہے اور قیامت تک اسی شیطانی تو حید پر وہاں وہاں دیکھنے کے لیے سرگرم عمل رہے گا۔ دوسری طرف انبیاء کرام علیہم السلام اور ان کو ماننے والے قیامت تک اس کے خلاف نہراؤں رہیں گے۔

حضور نبی اکرم ﷺ چونکہ خاتم النبیین ہیں اس لیے اب آپ کی امت کے علماء اولیاء انبیاء قیامت تک اس شیطانی گروہ اور شیطانی تو حید کے طہر داروں کے خلاف نہراؤں رہیں گے۔

رہیں گے۔

حضور نبی کریم ﷺ نے جب اسلام کی مکمل کر تالیف شروع فرمائی تو کفار و مشرکین مکہ نے مکمل کر اور منافقین نے امدودان خانہ آپ سے شدید اختلاف کیا۔ خلفاء راشدین کے دور میں بھی اسی اختلاف کی وجہ سے یہود و نصاریٰ نے خلیفہ سادش سے پہلے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور پھر سہابی قحط کی قتل میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور میں خارجیوں کا ظہور ہوا اور انہوں نے قرآن کے مفسر اپنے خود ساختہ عقائد و نظریات کی روشنی میں اختلاف کیا تو حید صحابہ کرام نے ان کے عقائد و نظریات کا ردِ تبلیغ فرمایا بالآخر جنگ نہروان میں ان کی قوت کو مکمل کے رکھ دیا گیا۔

مسلمانوں کے درمیان پائے جانے والے فرقوں کی تاریخ پر عیس تو ان کے اور اہل سنت و جماعت کے درمیان پائے جانے والے اختلاف سے آگاہی حاصل ہوتی ہے۔ اہل سنت و جماعت کے امدودان فقہ کے اماموں کے درمیان بھی اختلاف پایا جاتا ہے لیکن یہ اختلاف بنیادی عقائد میں نہیں صرف فروعات تک ہے۔

بالآخر ابن حبیہ اور اس کے بعد محمد بن مہدو اب نجدی نے اہل سنت و جماعت سے شدید اختلاف کیا اور اسے ایسے عقائد و نظریات اور مسئلے مسائل بیان کئے کہ تاریخ اسلام میں اس اختلاف کی جھلک نظر نہیں آتی، انہیں اختلافات کو برصغیر میں مخصوص حالات میں اپنے مخصوص اہماز میں، تقویۃ الایمان، کی صورت میں مولوی اسماعیل دہلوی نے ہوادی ماس اختلاف کا نتیجہ یہ ہوا کہ اہل سنت و جماعت سے اختلاف رائے کر کے وہ اپنی مخصوص سوچ و فکر کے پیمانے کے لیے سرگرم عمل ہیں۔

پارہ ۵ سورہ اقسام آیت نمبر ۲۵ میں ہے کہ اگر تم کو سہاں بھڑی کے جھگڑے کا خوف ہو تو ایک غلم (بچہ) مرد والوں کی طرف بھیجو اور ایک غلم (بچہ) عورت والوں کی طرف سے، یہ دونوں اگر صلح کرانا چاہیں گے تو اللہ ان میں میل کر دے گا۔

اور جب مختلف فرقوں اور گروہوں میں اختلاف ہو جائے تو اس اختلاف کو ختم کرنے کا سب سے بہترین طریقہ یہ ہوتا ہے کہ ان کو اس موقف پر اکٹھا کر دیا جائے جو ان کے درمیان مشترک ہے۔ ارشادِ باری میں اس کی مثال موجود ہے جیسا کہ فرمایا:

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَا يَدُ (آل عمران ۶۴)
 فرماد مجھے اے کتاب والو! آؤ اس بات کی طرف جو ہمارے اور تمہارے درمیان
 مشترک ہے۔

مناظر اسلام ابراہیم الحق مولا نا غلام مرتضیٰ ساقی مجددی مدظلہ العالی نے بھی اس کتاب میں یہی طریقہ اختیار فرمایا ہے کہ اہل سنت و جماعت، غیر مقلدین اور دوحہ بندیوں میں جو اختلاف پایا جاتا ہے تو کیوں نہ ان کو ایک مشترک موقف پر اکٹھا کر دیا جائے۔ کیونکہ اہل سنت و جماعت کے عقائد و نظریات چودہ سو سال سے اسی طرح نسل در نسل اور کتب در کتب منتقل ہو رہے ہیں اور کبار علماء کے اقوال کے مطابق اہل سنت و جماعت ہی دوحہ احد جماعت ہے کہ جس کے عقائد و نظریات پر نجات کا دار و مدار ہے۔

اس لیے اختلافی مسائل میں بھی حقائق اہل سنت کو یہ سوچ اور لو ٹکر یہ دیا گیا ہے کہ وہ عقائد و نظریات اور مسائل جن میں آپ کے اکابر علماء اور معصمین ہم سے متفق ہیں، وہ آپ بھی اپنائیں اور ان میں اختلاف کرنا چھوڑ دیں۔

یہ روز روشن کی طرح واضح حقیقت ہے کہ دوحہ بندیوں اور دوحہ بندوں نجدیوں سے ہمارا

اختلاف کوئی فردی اختلاف نہیں ہے، مکمل طور پر سو فیصد، حقائق کا اختلاف ہے اور یہ اپنے کفریہ عقائد و نظریات، جو ان کی کفریہ مہارات سے واضح ہیں، کی وجہ سے احکامِ شریعہ کی روشنی میں گستاخ، گمراہ، بددین اور کفریہ مہارات کو درست تسلیم کرنے کی وجہ سے دائرہ اسلام سے خارج قرار پاتے ہیں۔ کیونکہ اللہ عزوجل، حضور نبی کریم ﷺ انبیاء کرام، صحابہ کرام، مائل بیت اور اولیاءِ مائلہ میں سے کوئی بھی ان کی زبان و راز سے محفوظ نہیں رہا، مثلاً

☆..... اللہ عزوجل کے لیے جھوٹ بولنا ثابت کرنا۔

☆..... اللہ عزوجل کو بندوں کے فعل سرانجام دینے کے بعد علم ہونے کا یقین رکھنا۔

☆..... حضور نبی کریم ﷺ کی ختم نبوت کا انکار کرنا۔

اللہ عزوجل نے تو قرآن مجید میں واضح طور پر بیان فرمادیا کہ آپ خاتم النبیین ہیں، لیکن یہ لکھتے ہیں کہ آپ کے بعد بھی اور نبی آجائے سے ختم نبوت میں کچھ فرق نہیں پڑتا۔ اللہ عزوجل تو فرمائے کہ میں نے حضور نبی کریم ﷺ کو آخری نبی بنا دیا ہے آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہیں آئے گا لیکن یہ کہتے ہیں کہ اللہ عزوجل کیونکہ جھوٹ بولنے پر قادر ہے اس لیے اللہ عزوجل چاہے تو کروڑوں محمد پیدا کر دے۔

ہمارے ایک بزرگ دوست عبداللہ بریلوی صاحب سے ایک قادیانی کی ملاقات ہوئی تو آپ نے جہاں ان کفریات، جہالتوں اور قادیانی کذبات کو بیان کیا وہاں اس قادیانی کو جب یہ کہا کہ یہ تو قطعی حتمی سو فیصد درست ہے کہ تم دائرہ اسلام سے خارج ہو لیکن تمہارے ساتھ ایک زیادتی بھی ہوئی ہے اس قادیانی نے بڑی حیرانگی سے پوچھا: وہ کیا ہے؟ آپ نے اسے کہا کہ تمہارے ساتھ یہ زیادتی ہوئی کہ تم کو یحییٰ چھوٹے بھائی کو تو

واضح کفریات کی بنا پر کافر قرار دے دیا گیا لیکن قادیانی کی باں کو چھوڑ دیا گیا، ان کے دو بڑے بھائیوں کو چھوڑ دیا گیا جس کی وجہ سے آج تم پوری دنیا میں بھائی کا شکار ہو۔ اس نے پچھا کہ وہ ہمارے دو بڑے بھائی کون سے ہیں؟ آپ نے اسے بتایا کہ دایہ بندی اور غیر مقلد نجدی وہابی۔۔۔۔۔ کیونکہ انہیں دو نے تو تمہاری پرورش کی، تمہیں بنایا و فراہم کی، جب ان کے نزدیک حضور نبی کریم ﷺ کے بعد اور نبی آنے سے کوئی فرق نہیں پڑتا تو قادیانی کلا اب نے جھٹ سے دعویٰ نبوت کر دیا۔

یہ مسئلہ تو علیحدہ رہا، حضور نبی کریم ﷺ اور دوسرے انبیاء کرام طہیم السلام کی ارفع و اعلیٰ ذوات میں ان کی گستاخیاں بے باکیاں ان کی ایمانی زندگی کے لیے موت ہے۔ دایہ بندیوں اور غیر مقلدین کے اکابرین نے ایسی ایسی گستاخیاں رقم کی ہیں کہ قلم نکستے ہوئے شرماتا ہے لیکن یہ ایسے ضدی لوگ ہیں کہ ان کو پھر بھی توبہ کرنا نصیب نہیں ہوتا بلکہ قیامت تک کے لیے اپنے ماسخہ دلوں کو گمراہی کے گڑھے میں پھینکنا قبول ہے۔ ان تمام کا گناہ اپنے سر لینا منظور ہے لیکن توبہ نہیں کریں گے یعنی شیطان کے چیلے قدم بہ قدم شیطان کے ہی نقش قدم پر چلتے ہیں۔ ان کی شیطانی توحید اس اعلیٰ و ارفع معیار کی ہے کہ شیطان کے ساتھ ساتھ یہ انبیاء کرام کو بھی من دون اللہ ثابت کرتے ہیں۔ من دون اللہ تو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے جہنم حاصل ہوں گے، لہذا انبیاء کرام کو من دون اللہ ثابت کرنے والے کچھ تو عقل و فہم سے کام لیں۔

اہل بیت کو جہاں اللہ عز و جل اور حضور نبی کریم ﷺ کی بارگاہ میں اعلیٰ و ارفع اور رفیع الشان مقام حاصل ہے وہاں ان سے لازوال محبت و محاسنیت و جماعت کا ایمان ہے۔ ان دایہ بندیوں، وہابیوں کو یہ معلوم ہے کہ اسماء المؤمنین کا ذاتی نہیں، حضرت فاطمہ الزہراء

رضی اللہ تعالیٰ عنہا جنت کی عورتوں کی سردار ہیں، حسنین کریمین جنت کے نوجوانوں کے سردار ہیں لیکن ان کو زیادہ پیلید سے کچھ ایسی محبت ہے کہ اس آشفقہ سری میں زیادہ پیلید کو جنتی ثابت کرنے اور اس کے حق پر ہونے کو ثابت کرنے کیلئے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کرتے۔ دوحہ بنو یوں، وہابیوں کی اولیاء دشمنی تو اپنا جانی نہیں رکھتی مگر اولیاء الرحمن کی ذات مقدسہ میں مسلسل یکجہاں کرتے رہتے ہیں یہی اسی ولی اللہ دشمنی کا نتیجہ ہے کہ ایمان جیسی دولت بے بہا سے محروم ہونا قبول کر لیں گے لیکن اولیاء اللہ سے اپنی شہادت جیسی کائنات کا دلیہ ہے۔

یہ مسئلہ بات ہے کہ جو بھی گستاخ دے اوب ہے وہ شیطان کی طرح زمین کے بچے بچے پر بھی عبادت کر لے، پوری دنیا کے ہر شہر اور قصبہ میں تبلیغی جماعتیں لے جا کر تبلیغ کر لے، اسے اللہ عزوجل کے ہاں کوئی قبولیت نہیں، خراب عقیدے کے حامل کی عبادت اور پاداشت مردود ہے، یہاں تک بات ہے کہ اللہ عزوجل منافق سے بھی اپنے دین کا کام لے لیتا ہے جس کو اکثر کھا کرتا ہوں کہ ان کی بظاہر لمبی لمبی دائرہ حیاں نہ دیکھو بلکہ ان کے اندر کی قدرت دیکھو ان کے دوس قرآن اور دورہ وحدت کی بھرمار نہ دیکھو، بلکہ ان کی قرآن اور مفہوم قرآن پر کی جانے والی واردات دیکھو ان کی کتب نہ دیکھو بلکہ ان کی کتب میں کی جانے والی گستاخیوں، بے ادبیوں کو دیکھو ان کی تقریروں میں جھوٹ خطابت کو نہ دیکھو بلکہ انبیاء کرام اور اولیاء الرحمن کی شان میں بولی جانے والی گندی زبان کو دیکھو۔

علمائے اہلسنت و جماعت نے ہر دور میں گمراہ فرقوں کو راہِ راست پر لانے کے لیے تقریری و تحریری طور پر ثبت انداز میں جدوجہد کی۔ اس موضوع پر ہماری درجنوں کتب

موجود ہیں، محترم علامہ غلام مرتضیٰ ساقی مجددی صاحب نے جدید دور کے تقاضوں کو سامنے رکھتے ہوئے ان کو دعوتِ گہرونی ہے کہ اختلافِ برائے اختلاف کو ترک کرتے ہوئے اختلافِ برائے اصلاح کی پالیسی پر عمل پیرا ہوں۔ جہاں تک میری اپنی رائے ہے کہ یہ اختلاف کیوں ہے تو اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ عام طور پر اختلاف کی نوعیت واضح نہیں کی جاتی۔ دوح بندہ یوں اور غیر مقلدوں کو بھی اپنی جہالت کی بناء پر یہ توفیق نہیں ہوتی کہ ہمارے ساتھ قواعد و ضوابط کے مطابق بات کریں۔

اگر عقیدہ کا مسئلہ ہے تو اس کے مطابق دلائلِ طلب کیے جائیں۔ اس کی ایک مثال دے دیتا ہوں کہ بشریت ہمارا قطعی عقیدہ ہے اور اس کا منکر ہمارے نزدیک کافر ہے اور نورانیت ہمسہ ہمارا عقلی عقیدہ ہے اس کا منکر کافر نہیں، بد مذہب نہیں، (ہاں مطلق حضور کی نورانیت کا انکار کفر ہے) اب دوح بندہ یوں، غیر مقلدوں کی کتابیں ملاحظہ فرمائیں کہ سینکڑوں صفحات صرف بشریت ثابت کرنے کے لیے سیاہ کیے ہوں گے اور لوگوں کو یہ بتا کر دیا جاتا ہے کہ ہم بشریت کے منکر ہیں۔

علمِ غیب کا مسئلہ بھی اسی طرح کا ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قاضی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور تصنیف،، خالص اعتقاد،، میں آج سے سو سال پہلے اس مسئلے کی نوعیت کو واضح کر لیا کہ اس مسئلہ میں ہمارا قطعی عقیدہ کیا ہے اور عقلی عقیدہ کیا ہے آپ نے فرمایا.....

۱..... بلاشبہ غیر خدا کے لیے ایک ذرہ کا علم ذاتی نہیں، اس کا منکر کافر۔

۲..... بلاشبہ غیر خدا کا علم مطہراتِ الہی کو حاوی نہیں ہو سکتا، مساوی درجہ کا مقام اور یں و آخرین و انبیاء و مرسلین و ملائکہ و مقربین سب کے علوم ملکہ علومِ الہیہ سے وہ نسبت نہیں

رکھ سکتے جو کروڑا کروڑ مسندوں سے ایک ذرہ سی پوند کے کروڑ دیں جتنے کو۔

۳۔۔۔۔۔ یونہی اس پر اجماع ہے کہ اللہ عزوجل کے دیئے سے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کثیر وافر نعموں کا علم ہے۔ یہ بھی ضروریات دین سے ہے جو اس کا منکر ہو کا فر ہے کہ سرے سے نبوت ہی کا منکر ہے۔

۴۔۔۔۔۔ اس پر بھی اجماع ہے کہ فضل جلیل میں محمد رسول اللہ ﷺ کا حصہ تمام انبیاء بتمام جہان سے اتم و اعظم ہے۔ اللہ عزوجل کی مطاعے حبیب اکرم ﷺ کو اسنے نعموں کا علم ہے جن کا شمار اللہ عزوجل ہی جانتا ہے اور جن علوم میں دیوبندی، وہابی حضرات اختلاف کرتے ہیں جیسے جمیع فیوض طیبہ، تعین وقت، قیامت، حقیقت روح، ماوراء جملہ عقایدات کا علم وغیرہ تو یہ عقلی مسائل ہیں، ان کے متعلق آپ نے واضح طور پر فرمادیا کہ ان میں خود علماء اہلسنت مختلف رہے ہیں، ان میں مثبت و منفی، کسی پر معاذ اللہ نظر کیا معنی خلاف یا فسق کا حکم نہیں ہو سکتا اب دیوبندیوں دہائیوں کی اس موضوع پر جملہ کتب کا مطالعہ فرما کر دیکھ لیں کہ انہوں نے ہمارے خلاف کس طرح کا محاذ کھول رکھا ہے، خود تو یہ ضروریات دین کے منکر ہیں، اور عقلی عقائد کے اختلاف میں لوگوں کو الجھائے رکھتے ہیں۔ کیا ان کی کسی بھی کتاب میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ اس مسئلہ میں ان کا قطعی عقیدہ کیا ہے اور عقلی عقیدہ کیا ہے؟ عقلی عقیدہ کے مسائل بیان کرتے ہیں اور قطعی عقیدہ والے نتائج اخذ کرتے ہیں۔ ان کی جہالت ان کی تمام کتب سے روز روشن کی طرح واضح ہے۔ حضور نبی کریم ﷺ کا حاکم کل ہونا کیا یہ ہمارا قطعی عقیدہ ہے۔ کہ اس کے قطعی عقیدہ والے دلائل طلب کیے جاتے ہیں۔ ہم حاکم کل کا جو مفہوم لیتے ہیں اس کو بھی بکا ذکر پیش کرتے ہیں اور لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ اسی طرح کی صورت حال حاضر و ناظر کے

مسئلہ کی ہے شرک کے ساتھ ساتھ بدعت کے معاملہ میں غلو بے جا ہے۔ خلفائے راشدین کے دور میں تراویح، جمع و تہ وین اور اذان ثانی سے اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ ہر وہ کام جو سنت کو تقویت پہنچائے وہ بدعت نہیں، بدعت تو سنت کو مٹاتی ہے کیونکہ جب بدعت آتی ہے تو سنت ٹٹتی ہے کیا تراویح کو اس طرح اہتمام سے پڑھنے سے سنت کو تقویت پہنچی یا سنت مٹتی؟ جمع و تہ وین قرآن سے دین کو تقویت پہنچی یا دین کو نقصان پہنچا؟ ان ثانی سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچایا نقصان؟ اسی فائدہ پر آئندہ زمانے کے علماء فقہاء اور مفسرین نے ہر اس سے کام کو جائز قرار دیا جس سے دین کو، مسلمانوں کو فائدہ پہنچا، سنت کو تقویت ملی، مابست کے جتنے معمولات جن پر دیوبندی، غیر مقلدین بدعت کے ثوے صادر کرتے ہیں ان کو اس فائدہ اور اصول پر پرکھیں گے تو انہیں واضح طور پر معلوم ہوگا کہ یہ معمولات، سنت کو فروغ دیتے ہیں، دین کو تقویت پہنچاتے ہیں، مسلمانوں کو ان سے فائدہ پہنچتا ہے۔ ہاں اگر ان میں کچھ کیاں، کتابیاں یا خامیاں ہوں تو ان کو دور کرنے کا اہتمام کیا جائے۔

آخر میں میں مناظر اسلام علامہ غلام مرتضیٰ ساقی مجددی صاحب کو اس تحقیقی کاوش پر مبارکباد پیش کروں گا۔ واقعی یہ اختلاف ختم کرنے کی طرف ایک اچھائی احسن دور جامع کو شش ہے۔ آپ نے ان حوالہ جات کو اکٹھا کرنے میں اچھائی محنت، لگن اور خلوص نیت سے کام لیا ہے۔ اللہ عز و جل سے دعا ہے کہ وہ آپ کی اس تحقیقی کاوش پر بہتر سے بہتر اجر عطا فرمائے۔ (آمین)

محمد نعیم اللہ خاں قادری

جولائی ۲۰۰۰ء

منجھائے گفتنی

اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے روز ازل جلسہ انبیاء علیہم السلام میں وعدہ فرمایا تھا کہ میں سب نبیوں کے آخر میں اپنا عنقستوں اور رفعتوں والا رسول بھیجوں گا، تمام انبیاء اس پر ایمان لائیں گے اور اس کی مدد بھی کریں گے، سو وقت گزرتا رہا، زمانہ بدل رہا تا آنکہ وہ سہانی گھڑی آن پہنچی جب سیدہ آمنہ کا لال، جناب مہد اللہ کا در حقیقہ، ختم نبوت کا دریں تاج نصیب سر فرما کر سر زمین مکہ مکرمہ میں ضوافتاں ہو گیا، فرشتوں کے نصیب چٹکے، عربیوں نے اہل زمیں کو داد داد اور مبارک باد کے تحائف دیئے، پھر ایک وقت ایسا بھی آیا کہ جب سرور کائنات، سید المرسلین، خاتم النبیین، محمد رسول اللہ ﷺ نے چالیس سال کی عمر مبارک میں سلطانِ نبوت فرمایا، خوش بخت لوگوں نے لبیک کہا، مگر ابرو منکر ہو گئے اور مختلف حیلے بہانوں سے اعتراضات و اختلافات کا معرکہ چا کر دیا۔ قرآن مجید، صاحب قرآن اور اہل ایمان ان کے اعتراضات و اختلافات کا قلع قمع کرتے رہے۔ کچھ اسی قسم کا بلکہ اس سے بھی شدید ردِ عمل مدینہ طیبہ ہجرت کرنے پر وہاں کے یہود اور منافقین نے ظاہر کیا، مشرکین مکہ اور یہود مدینہ کو تو جانے دیجئے کیونکہ وہ دوسرے سے اسلام کے دشمن اور مخالف تھے، حیرت تو ان لوگوں پر ہے جو خود کو مومن اور اسلام کا پیروکار بھی ہاور کراتے اور اختلافات کا سلسلہ بھی شروع کر دیتے۔ مسلمان کہلا کر اپنی اسلام سے اختلاف ایک ایمان منہ حرکت ہے لیکن انہیں کون سمجھاتا وہ تو اسے اسلام کی (بالفاظ دیگر اپنے معنی کی تحمیل کے لیے) بہت بڑی خدمت تصور کرتے تھے بلکہ اپنے ہمیں مسلح یقین کرتے ہوئے حق و باطل کو سمجھنے کے باوجود دونوں کو آپس میں ملاتے دیا چاہتے تھے اور

یہ سب کچھ محض اپنے مفاد کی خاطر تھا انہیں یقین تھا کہ وہ اسلام کو مانے بغیر جہنم کی زندگی نہیں پاسکتے اس لیے اپنی جان بچانے کی غرض سے ظاہر انکار تو پڑھ لیا لیکن اندر سے کچھ کافرو منکر ہی رہے اسی لیے تو یہ منافق ”کہلائے وہ بھی چاہتے تھے کہ ہم ایک ہی وقت میں مسلمانوں کی آنکھوں کے تارے اور کفار و مشرکین کے دلوں کے سہارے رہیں اگر رحمان سے تعلق ہے تو شیطان بھی ناراض نہیں ہوتا چاہئے دونوں طرف ہی رابطہ استوار دہنا چاہیے تاکہ

راضی رہے رحمان اور خوش رہے شیطان بھی

اور ہمیں دو طرفہ مفادات ملتے رہیں چنانچہ ان لوگوں نے دنیاوی لالچی میں آکر ایمان سے ہاتھ دھو لیے اور ہمیشہ ہمیش کے لیے جہنم میں سب سے نچلے طبقہ میں رہنا ٹھکانا چاہا اور خدا کو فراموش کر آئی ہے:

إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الذُّكُوبِ الْأَصْفَلِ مِنَ النَّارِ (النساء ۱۳۵)

بلاشبہ منافق جہنم کے سب سے نچلے طبقے میں ہوں گے

معلوم ہوا ایسے لوگ جو خود کو مسلمان کہنا کر باطل سے ساز باز کر لیں، اپنے مفاد کی خاطر اسلام اور باقی اسلام پر اعتراضات کریں، ضروریات دین پر حرف گیری کریں، مسلمانوں کو غیروں کے ماتحت کرنا چاہیں، وہ منافق ہیں اور درود اول کے منافقوں ہی کے حکم میں ہیں ان کا انجام ان سے مختلف نہیں ہوگا۔ یہ حقیقت ہے کہ ایسے منافق ہر دور میں پیدا ہوئے اور مسلمانوں کے ایمان اور جذبہ خیر پر ڈاکہ زنی کرنے کے لیے مختلف روپ و حمارتے رہے، منافقت، غارتجی، رافضیت، ناصیت، نجدت، مصلحت، دوجہ بندیت، پکڑ الوتھ، کادیانیت وغیرہ یہ اس کے مختلف روپ ہیں جنہیں ہر دور میں

عشاقِ رسول ﷺ نے بے نقاب و ناجواب کیا ہے۔

ہندوستان کی تاریخ گواہ ہے کہ سرزمینِ ہند میں عرصہ دراز تک خفی مسلمانوں کی حکومت رہی، حتیٰ کہ شاطراگریز برطانیہ سے نکلا اور چھارت کا چھوٹا سا آزاد و محمود کردہ ہندوستان پر ظالمانہ قبضہ جمایا اور اپنے قدم مضبوط کرنے کے لیے کچھ.. خیر خواہوں.. کو خرید کر جنہیں مسلم بنایا ہونے کا دعویٰ تھا ایسے لوگوں کے ہاتھوں شاطراگریز نے.. فرقہ واریت.. کا سنگ بنیاد رکھوایا اور.. لڑاکا اور حکومت کرو.. کے مشن کی آبیاری کے لیے ان.. بدخماؤں.. کو ہر طرح کی نگر معاش سے آزاد کرتے ہوئے ان سے ہر طرح سے کی مالی امداد کی اور انہیں دھمکا و تقریر اور تحریر و مباحثہ کا محاذ سونپا ان لوگوں نے تقریر و تحریر کے دونوں محاذوں پر انگریز کے اشارے پر چلتے ہوئے مسلمانوں کے ایمان، عقائد، جذبات اور نیاز و مناداتِ امت کا خون کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا۔ کہیں رسول اللہ ﷺ کی شان میں توہین آمیز مہارات، کہیں دیگر انبیاء کرام اور اولیاءِ عظام کی تعظیمِ مآثر مسلمانوں کو کافر، مشرک اور بدعتی بتاتے ہوئے خود اللہ رب العزت، جل جلالہ کی شان میں بھی گستاخی اور بے ادبی کرنے میں بھی گریز نہ کیا۔ انگریز خوشی سے پھولا نہیں سنا تھا جبکہ اہل اسلام خون کے آسور درہے تھے، طہارت مند مسلمان اور اپنے آقا ﷺ کے سچے پیروں یعنی ملائے اہلسنت نے ایسے منافقوں، بے ادبوں، گستاخوں، مآثر انگریز کے شک خواروں کا ہر محاذ پر خوب خوب محاسبہ کیا، انہیں ہر طرح سے ملامت جواب کر دیا ان کے ہر اعتراض کا دیمانِ حق جواب دیا، جب انہیں ہر طرح سے چاروں شانے چت کر دیا تو ان انگریز کی وقار داروں نے ایسے غلامانِ رسول ﷺ کو فرقہ باز، متحذ ساز اور باغی کہہ دیا، عوام الناس سے وفا کرتے ہوئے یہ جھوٹ بولنے لگے کہ..

ہم تو اصل اسلام پیش کرتے ہیں اور یہ لوگ اس کے برخلاف ہیں۔

ان لوگوں نے قیام پاکستان کے بعد بھی آج تک اپنی اسی روش کو قائم رکھا۔ ابتداء میں ’’قیام پاکستان‘‘ میں روڑے اٹکائے اور جب فیصلہ خداوندی کے تحت اولیاء کرام کے فیضان سے پاکستان معرض وجود میں آگیا تو وہ مفاد پرست طبقہ اس کی اہم پرستوں اور اونچے عہدوں پر فائز اور قابض ہو کر اپنے داخل مشن کو سہارا دینے لگا۔ سکولوں، کالجوں کا نصاب اپنی مرضی سے مرتب کیا، دینی مدارس میں گستاخیوں اور بے باقیوں کا سہل دیا۔ اور انگریز کے مشن کو اس اعزاز میں بھی پورا کرتے رہے کہ ایسی کتابیں چھاپی جائیں کہ جس کی وجہ سے ان مسلمانوں کے عقائد خراب ہوں، نظریات حیران کن ہوں، دہرہ آپس میں ایک دوسرے کو مشرک و کافر قرار دے کر باہم دست و گریبان رہیں، اور اپنے مقاصد کو فراموش کر کے اسی کام میں لگن رہیں، آج بھی کچھ ہو رہا ہے۔ ایسے لوگ خود کو اسلام کا بہت بڑا خدمت گزار، محسن، مفاد اور دفا دار ہوا کر رہے ہیں۔ اور علماء اہلسنت کے حقائق بھی کہتے ہیں کہ یہ لڑانے والے ہیں۔

ان لوگوں نے مزید چالاکي یہ کی کہ دھوکہ فریب کی آخری حدوں کو چھوتے ہوئے فردی مسائل کو مشہور کر دیا اور اپنی گستاخیوں کو یس پر دہ کر دیا تاکہ ان کا اصل چہرہ چھپا رہے۔ ان لوگوں کے ہنگامے، پرایسٹیلڈ اور شور و فحشا کی وجہ سے آج کی خاص لوگ بھی یہ کبھی نہیں ہیں کہ اہلسنت کے ساتھ ان لوگوں کا اصل اختلاف سیلانِ فاحش، عرائے پارسل، علم غیب، وسیلہ، مدفع یدین، فاقہ خلف الامام اور ان جیسے دیگر فردی مسائل میں ہے جبکہ ایسا ہرگز نہیں، اگر یہ مسائل اختلاف کی بنیاد ہوتے تو مخالفین کے اپنے دے دار حضرات ان کی تائید ہرگز نہ کرتے جس کی مثالیں آئندہ صفحات میں ہم

پیش کرنا چاہتے ہیں۔ سر دست یہی بتانا چاہتے ہیں کہ ان لوگوں نے اپنی چالاکی کی وجہ سے ان مسائل کو، بنیادی اختلاف، دکھا کر کیا ہے جبکہ ہمارا ان سے اختلاف ان کی ایسی عبارات پر ہے جن میں ان لوگوں نے ہنگامہ الوصیت، مٹان رسالت، صحابہ و اہلبیت کی ذوات مقدسہ کی بے ادبی، گستاخی اور توہین کی ہے۔ یہ ایسی حقیقت ہے جس کا اعتراف اپنے بیگانے سب کو ہے مثلاً اہلسنت کے بزرگ علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمۃ نے الحق المسکین ص ۱۲، مولانا محمد غلام دہلوی قصوری نے دعوت لکڑ ص ۱۳، علامہ عبدالستار خان نیازی علیہ الرحمۃ نے اتحاد بین المسلمین ص ۷۳، ۷۴، مولانا غلام مہر علی نے دیوبندی مذہب ص ۱۳۳، ۵۶، یہی لکھا ہے، مہاروی دیوبندی کے مناظر مشہور نعمانی نے فیصلہ کن مناظرہ ص ۶، حقائق علی نے میزان الحق ص ۳۰، اس کا اعتراف کیا ہے مہاروی غیر مقلدوں کے امام العصر محمد جونا گڑھی نے بھی لکھا ہے کہ حنفیوں اور وہابیوں کا اصولی اختلاف ہے (در محمدی ص ۲) اور ان کے محقق زبیر علی زئی نے بھی فردی مسائل کے بجائے عقائد کے اختلاف کو بنیاد قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو المحدث ص ۳۶-۳۷، شمارہ کا نمبر ۲۳، بدھتی کے پیچھے نماز کا حکم ص ۱۳ وغیرہ۔

فردی مسائل میں مخالفین کی تائید والی عبارات پیش کرنے کے بعد آخر میں ہم ان کی کلریہ عبارات پیش کر کے ہر مسلمان کو دعوت لکڑیں گے اور یہ چٹائی وعدہ کرتے ہیں کہ اگر مخالفین اپنی ان عبارتوں سے توبہ کر لیں تو اختلافی ختم ہو سکتا ہے

خیر اندیش:

نورانیت مصطفیٰ ﷺ

عام طور پر اس مسئلہ پر مناظروں اور مباحثوں کے نتیجے دیے جاتے ہیں، بلکہ یہ بات
جانچنے کے کمرے ثابت ہے، ملاحظہ ہوا

دیوبندیوں کی حمایت:

۱..... بانی مدرسہ دیوبند قاسم نانوتوی نے لکھا ہے:

ہاں جمال پہ تیرے حجابِ بشریت
نہ جانا کون ہے کچھ بھی کس نے بجز سحر

(قصائد کا کی ص ۶)

۲..... دیوبندیوں کے امام، یعقوب نانوتوی نے لکھا ہے:

وہ نورِ طیب سے ظاہر بشر کی صورت میں ہے
کہ چھ خمر کا کمرہ سے کیجئے انعام

(پاؤں یعقوبی ص ۱۷۰)

۳..... مفتی محمد شفیع آف کراچی نے لکھا ہے:

وہ نور بھی ہیں اور بشر بھی۔ (تفسیر معارف القرآن ج ۸ ص ۳۶۵)

۴..... یوسف لدھیانوی نے لکھا ہے:

میرے عقیدے میں آپ ﷺ ایک وقت نور بھی ہیں اور بشر بھی۔

(اختلافِ مذہب اور صراطِ مستقیم ص ۳۹)

۵..... دیوبندیوں کے، حضرت اقدس، مفتی رشید احمد نے بھی یہی لکھا ہے:

(احسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۷۷)

۶..... دیوبندیوں اور وہابیوں کے امام مولوی اسماعیل نے لکھا ہے:

سو ازل ہی ہے ہر طرح ان کا نور
ظاہر کیا گیا گو کہ آخر قصور

(کلام شہاد اسماعیل ص ۳۶)

اسماعیل دہلوی نے رسول اللہ ﷺ کو نور مجسم بھی تسلیم کیا ہے، ملاحظہ ہو!

(منصب امامت ص ۱۲، ۱۳ قاری)

۷..... قاسم نانوتوی کے پوتے ظاہر قاسمی نے لکھا ہے:

نور محمدی بلحاظ خلقت سب مخلوق سے ازل ہے۔ (معاذ اسلام ص ۳۳)

۸..... اشرف علی تھانوی نے لکھا ہے:

(اللہ تعالیٰ نے) اپنے نور کے فیض سے (نور محمدی) پیدا کیا۔

(نثر الملب ص ۶)

نثر الملب ص ۶ پر پوری، فصل نور محمدی کے بیان میں، بحث کر رکھی ہے۔

مزید کہا: حضور ﷺ کا ایک نور سب سے پہلے پیدا فرمایا اور وہ خود کا نور ہے

(السرور ص ۷، مواظع میلاد ص ۶۶)

مزید کہا:

میں خود نور اور قرآن ملا نور
نہ ہو کیوں مل کے پھر نور علی نور

(مواضع میلاد ص ۲۳۶، انور ص ۲)

۱۰۔۔۔۔۔ مدرسہ خیر المدارس ملتان کے مفتی انور دیوبندی نے اضافات تشریحی کے اعتبار

سے نور میں نور اللہ اور نور اللہ کہتا درست قرار دیا (خیر التعلویٰ ج ۱ ص ۳۶)

۱۱۔۔۔۔۔ دیوبندی مفتی عبداللہ نے خیر محمد جالندھری کی تصدیق سے لکھا ہے:

اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کے نور کو سب اشیاء سے پہلے پیدا فرمایا۔

(ایضاح ص ۱۳۸)

۱۲۔۔۔۔۔ امداد اللہ مہاجر کی نے لکھا ہے:

نہ پیدا اگر ہوتا احمد کا نور

نہ ہوتا وہ عالم کا ہرگز تعمیر

(کلیات امداد ص ۱۰۸)

مزید کہا:

سب دیکھو نور محمد کا سب ۛ تصور محمد کا

وہ غطاء سب اسما کا ہے وہ مصدر سب اشیاء کا ہے

وہ تصور سب خفا کا ہے

سب دیکھو نور محمد کا

(۱۱ امداد خیر ص ۲۶، کلیات امداد ص ۹۱)

۱۳..... دیوبندیوں، اوروہابیوں کے پیشوا سید احمد نے لکھا:

السلام اے نور رب العالمین

السلام اے مجاہد روح الامین

(نور احمدی ص ۱۰۴)

۱۴..... اور بس کاغذِ حلوی نے لکھا ہے:

سراج منیر کشمیس الضحیٰ

عصر البرایا ونور الدیم

(مقدمہ مقاماتِ حریری ص ۱)

۱۵..... انور شاہ کشمیری نے کہا:

نور ایمان کو نور محمدی ﷺ کے ساتھ وابستہ کیا گیا ہے جہاں یہ تعلق الحیا ذی اللہ

قطع ہوا فوراً یہ نور ایمان سلب ہو جاتا ہے۔ (انوار الباری ج ۳ ص ۲۴)

۱۶..... ضیاء الرحمن فاروقی نے کہا:

سب سے پہلے معنیٰ کے نور سے نقش روئے محمد ﷺ ہوا کیا۔ پھر اسی نقش سے

ماہک کردہ شئی بزم کون و مکان کو ہایا کیا۔ (امکانِ تقریریں ص ۲۲۵)

غیر مقلد و ہابیوں کی صراحت

۱..... حافظ محمد کھوسو نے لکھا ہے:

اول نام نبی و اکنیا سے فضل سے شرف و دہلیا

جو وجہ پیدائش اول خلقیا پچھے دنیا آیا

(تفسیر محمدی ج ۲ ص ۲۷۷)

۲۔۔۔ صادق سیا کوئی نے لکھا:

حضور جان بہاراں، حضور مویج طہور تمام روح معانی، تکرار نور
حضور صبحِ حقیقی، حضور صبحِ تصور حضور سلسلہ انبیاء میں نور ہی نور
حضور نور بخشم، حضور خلقِ عظیم حضور امتِ عامی پہ ہیں رؤف رحیم

(جمال مصطفیٰ ص ۲۱۸، ۲۱۷)

۳۔۔۔ فیضِ عالم مدتی نے لکھا ہے کہ:

نور محمدی کی ”حقیقت“ سب سے پہلے ہوئی (صدیقہ کائنات ص ۶۲)

۴۔۔۔ نواب مدتی حسن نے لکھا:

کانت لادم ارض الہند منہبطاً ولیہ نور رسول اللہ مشغول
(خلیۃ القدس ص ۳۷۶)

۵۔۔۔ وحید الزمان نے لکھا:

اللہ نے سب سے پہلے نور محمدی کو پیدا کیا، نور محمدی تمام آسمانوں اور زمینوں
اور ان کے درمیان کی تمام چیزوں کی پیدائش کی پہلی اصل ہے۔ (حدیث چاندی ص ۵۶)

۶۔۔۔ عبدالستار دھلوی نے لکھا:

سب قمیں ازل نور نبی دارب کریم اوپایا
ازل سب نمایاں قمیں اس نون قرب حضورِ آیا

(اکرامِ محمدی ص ۲۶۸)

۷۔۔۔ لو اب صدیق حسن خاں نے مزید لکھا:

نور الہی تجلی رحمة، حتی النار حتا من العبراء

(کاثر صدیقی ج ۲ ص ۲۹)

۸۔۔۔ مقام اللہ امرتسری نے دو ٹوک لکھا ہے:

ہمارے عقیدے کی تشریح یہ ہے کہ رسول خدا، خدا کے پیدا کیے ہوئے نور

ہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۲ ص ۷۳)

مزید لکھا:

سلام اس نور رب العالمین پر

انگ سب آل اور اصحاب دین پر

(ترک اسلام ص ۱۳)

۹۔۔۔۔۔ عبداللہ روپڑی نے لکھا:

سورج چاند رسول اللہ کے نور سے چمکتے ہیں۔ (مکالم روپڑی ص ۴۷)

☆۔۔۔۔۔ مزید لکھا:

انت الذی من نور الہدرا کسی

والشمسی مشرقة بنور بہاک

(ایضاً)

۱۰..... قاضی سلیمان منصور پوری نے رسول اللہ ﷺ کے اوصاف میں لکھا ہے کہ:

رحمت ربانی کا نیکو نور نور عالم۔ (سید البشر ص ۶۱)

☆..... مزید لکھا:

احتشام او هوید الز کلام ذوالجلال

نور او پیدا وسم پنہاں آیات مبین

(الجمال والکمال ص ۱۳)

۱۱..... نور حسین گرچا کھی نے کہا:

حادی عالم ہے وہ نور ہمیں

ہے خالق ان کا ناری بالیقین

(فضائل مصطفیٰ ص ۱)

۱۲..... ابو بکر غزنوی:

نے سرکارِ اقدس ﷺ کی نورانیت و شریعت پر گفتگو کرتے ہوئے لکھا ہے: گج

مسک بھی ہے کہ وہ بشر ہوتے ہوئے از فرق تاہم نور کا سراپا تھے۔ (یعنی نورِ مجسم

تھے)۔ (تقریباً ۱۰۰ سالہ شریعت و رسالت ص ۷۱)

اول ما خلق الله نوری

اس جملے کا بطور حدیث دیو بندویوں اور دہلیوں نے نقل کیا ہے۔ ملاحظہ ہوا

مفتی محمد شفیع: تفسیر معارف القرآن ج ۳ ص ۵۱۰،

نور الہی دیو بندی: محکم قصص الانبیاء ص ۷۷،

اور میں کا دہلوی: عقائد الاسلام ج ۲ ص ۷۷،

رشید احمد گنگوہی: فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۹۸،

میاں اصغر حسین دیو بندی: علم الاولین ص ۶۰،

حسین احمد مدنی: اشہاب الثاقب ص ۴۷،

اسامیل دہلوی: یک روزہ ص ۱۱۔

وحید الزمان حیدر آبادی: وحید لغات ج ۳ ص ۱۵۶۔

قد جاءكم من الله نور

اس آیت کریمہ سے دونوں فرقوں نے ذات رسالت آپ ﷺ کو مراد لی ہے مثلاً

اشرف علی تھانوی: سوانح میلاد النبی ص ۱۰۴، ۱۱۰، ۱۱۱۔

شبیر عثمانی: تفسیر عثمانی ص ۱۳۶۔

رشید گنگوہی: امداد السلوک ص ۱۹۹۔

مفتی شفیع: معارف القرآن ج ۲ ص ۳۱۱۔

عبدالماجد دریا آبادی: تفسیر مہدی ج ۱ ص ۲۲۲۔

قاضی سلیمان منصور پوری: درجۃ الدعائین ج ۳ ص ۲۲۵۔

ثناء اللہ امرتسری: تفسیر ثنائی ج ۲ ص ۱۱۰۹۔

حافظ محمد گیسوی: تفسیر محمدی ج ۲ ص ۲۲۔

یہ چند حوالہ جات ہیں تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں، نورانیت و حاکمیت،،، از مولانا محمد کاشف اقبال خان مدنی حفظہ اللہ۔

فیصلہ کیجئے! آج مخالفین بھی سینوں کی بولی ہی نہیں بول رہے اگر اس عقیدہ کی وجہ سے سینوں سے ہر امنگی ہے تو اپنے،،، بزرگوں،،، کے حلق کیا خیال ہے۔

جسم نبوی کا سایہ نہ تھا

دیوبندیوں کا موقف

رشید احمد گنگوہی:

تواتر سے ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت ﷺ سایہ نہ کھتے تھے اور نور کے سوا تمام اجسام سایہ نہ کھتے ہیں (حضور نور ہیں، اس لیے آپ کا سایہ نہ تھا) (امداد اسلام ص ۱۵۶)
اسر علی قنوی:

مشہور ہے کہ ہمارے حضور ﷺ کا سایہ نہ تھا۔

(شکر احمد ص ۲۰، خطبات حکیم الاسلام ج ۳۱ ص ۱۱۷)

مزید لکھا: یہ جو مشہور ہے کہ سایہ نہ تھا حضور ﷺ کا تو یہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے

(مواعظ مسیلا دارالقیمی ص ۴۵)

اور میں کا نہ حلوی:

آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کا سایہ نہ تھا۔ (اصول الاسلام ص ۹۲)

مفتی عزیز الرحمن:

امام بیہقی نے خصائص کبریٰ میں آنحضرت ﷺ کا سایہ زمین پر واقع نہ ہونے کے بارے میں یہ حدیث نقل فرمائی۔۔۔۔۔ آپ کا بدن نور تھا اس وجہ سے آپ کا سایہ نہ تھا۔ (نور الدار المعلومہ ج ۱ ص ۱۴۲)

عابد میاں دودھ گروہ بندی اکابر:

آنحضرت ﷺ کا جسم مبارک نورانی تھا جس وقت آپ دھوپ اور چاندنی رات میں آدور ملت فرماتے تو مطلقاً سایہ نکاہر نہ ہوتا تھا۔ (رحمۃ اللعالمین ص ۵۴)
نوٹ: اس کتاب پر کئی اکابر دودھ بندی تقریحات ہیں۔
ظفر احمد عثمانی:

(روایات کچھ کر) آپ کے سایہ کو زمین پر واقع نہ کیا، تاکہ اس پر کسی کا قدم نہ پڑے۔ (امداد الاحکام ج ۱ ص ۳۳)

مہدی حسن اور جمیل الرحمن:

آنحضرت کا سایہ نہ تھا اس کے ہم معتقد ہیں۔ (ماہنامہ تجلی دہ بدیع ج ۱ ص ۱۱۵۹)

خلیفہ تھانوی عنایت علی شاہ نے لکھا ہے:

جسم پاک ان کا سراپا نور تھا
اس لیے سائے سے بالکل دور تھا

(باغِ جنت ص ۲۸۴)

خلیفہ قانوی مصنف اشرف السوانح، عزیز الرحمن نے لکھا ہے:

سادا بدن حضور کا جب نور ہو گیا
پھر دور کیا ہے سایہ اگر دور ہو گیا

(مکمل مہذب ص ۹۲)

مفتی عبدالرحمن اشرفی:

ہلور مجرماً پہ پہچانے کا سایہ مبارک نہیں تھا۔

(روزنامہ جنگ لاہور فروری ۱۹۹۰ء)

وہابیوں کا نظریہ:

نور محمد جوڑا سوتری:

نے رسول اللہ کے سایہ نہ ہونے پر ۱۳ وجوہ بیان کی ہیں پہلا شعر یہ ہے۔

اس رحمت عالم سدا سایہ دھرتی مول نہ پہنچا
مناحق کافر قدم دھرے کوا یہ کم مول نہ قصدا

(شہداء شریعت ص ۲۱۰)

یاد رہے کہ اس کا حاشیہ حافظ محمد کھوسو نے لکھا ہے اور تائید کی ہے

نواب محمد

آپ کا سایہ زعمان پر نہ جاتا۔ (الشعراء: ۲۱۵)

—

ہاں گریخت محمدی جاں سرچ بدل سنا ہے کدوا

آئیے اس دشمن کو اپنا ساہو حضرت عقیلہؓ کا

(تفسیر عمیق ج ۱ ص ۱۴۵)

آپ ﷺ کا نام سن کر انگوٹھے چومنا

دوبہدی مفتی عزیز الرحمن سے سوال ہوا: اذان میں بوقت فصاحتیں انگوٹھے

چومنا اور آنکھوں سے لگانا اور فرما عیسیٰ یک یا رسول اللہ پڑھنا کیا ہے؟۔

تو کھلا الجواب..... علامہ شاہی نے سکر العباد سے نقل کیا ہے کہ شہادۂ حق کے وقت اذان

کے دوران ایسا کرنا مستحب ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۲ ص ۹۰)

قرینہ ج ۲ ص ۱۰۶ پر بھی اس کی حمایت کی ہے۔

☆.....شرعی فتاویٰ نے لکھا ہے:

کیلئے علاج اگر طے ہو جائے گا۔ (اور انفرادی طور پر) (۲۰۹)

☆۔ دیوبندیوں کے مفتی عبدالغفور کھنوی نے بھی مستحب لکھا ہے۔

(علم اللہ ص ۱۵۹ کراچی)

☆.....عورتی حافی نے لکھا ہے کہ:

محبت میں انگوٹھے چومنا اجر و ثواب کا باعث ہے (بدعت ایک عظیم گناہ ص ۳۸)
 ☆..... مفتی عبدالرحمن اشرفی نے تسلیم کیا ہے کہ:

اس کا حلق محبت کیساتھ ہے (روزنامہ جنگ لاہور ص ۱۲۸ اگست ۱۹۹۳ء)

حضور مالک و مختار ہیں

دیوبندیوں کی عبارتیں:

دیوبندیوں، صحابیوں کے شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے لکھا ہے اللہ تعالیٰ نے
 رسول اللہ ﷺ کو بیان، خبر دینے، روکنے اور حکم دینے میں اپنا قائم مقام بنا لیا ہے۔
 (الصارم السلول ص ۳۸)

ابن قیم نے لکھا ہے:

آپ ان خزانوں میں خالص امر کے تحت تصرف کرتے ہیں، اس خالص مہد
 کی طرح جس کا خلیفہ آپ آقا کے احکام کو نافذ کرتا ہے۔ (طریق المخرجین ص ۵۸ قطر)
 اشرف علی تھانوی:

نبی خداوندہ والجلال کا خلیفہ اور نائب ہوتا ہے۔

(ماہنامہ انوار العلوم لاہور دسمبر ۱۹۵۵ء)

مزید لکھا: آپ ﷺ کو تمام خزان روئے زمین کے اور تمام شہروں کی کنجیاں عالم کشف
 میں مطلق کی گئی تھیں۔ (نظر العیب ص ۱۲۶)

اسما علی و ہلوی:

ان مراتب عالیہ اور مناصب رفیعہ کے صاحبان عالم مثال اور عالم شہادت میں تصرف کرنے کے حلقہ مازون دیکھا ہوتے ہوتے ہیں۔ (مراد مستقیم ص ۱۳۸، ۱۳۹)
ظاہر ہے کہ ایسے مراتب و مناصب کے سب سے زیادہ لائق رسول ﷺ ہیں۔
موردی:

اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ کو کھر میں اختیارات عطا کیے ہیں، جو کچھ نبی ﷺ نے
حرام یا حلال قرار دیا ہے اور جس چیز کا حضور نے حکم دیا ہے یا جس سے منع کیا ہے، وہ بھی
اللہ کے دیے ہوئے اختیارات سے ہے۔ (سنت کی آئینی حیثیت ص ۷۲)
شیر احمد عثمانی:

(اللہ نے اپنے نبی کو کوثر دیا ہے) کوثر کے معنی خیر کثیر..... ہر قسم کی دعویٰ
دعئیں اور حسی و معنوی نعمتیں داخل ہیں (تفسیر عثمانی ص ۷۸۸)
حنایت علی شاہ غلیظہ قانوی:

شاہ کر دیتے ہیں عظیم گدا کو دیکھ کر
بخش دیتے ہیں غزانے بے لوا کو دیکھ کر
(ہارغ جنت ص ۳۲۶)

حاتی امداد اللہ مہاجر کی:

محمد کی مرضی ہے مرضی خدا کی..... خدا کی رضا ہے رضاے محمد
(کلیات امدادیہ ص ۹۱)

شیرینی:

حضرت ربیعہ کو حضور نے فرمایا جو چاہے مانگ لے، کوئی قید نہیں لگائی
(گویا ہر شے کے مانگ ہیں)۔ (فتح المصنوع ج ۲ ص ۶۶)
دو بندیاں، دو عاہیل، کے نام مابین قیم:

دنیا و آخرت میں جو نعمت آپ کو ملی وہ حضور ہی کے ہاتھ سے ملی ہے (زور
المعادنی ہاشم الزرقانی ج ۱ ص ۲۷۲)
سرفراز لکھو دی:

امت کو جو کچھ بھی ظاہری طور پر ملے گا مابین نصیب ہوئی ہیں تو وہ آپ ہی کی
بدولت اور آپ ہی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے عطا کی ہیں۔ (دل کا سرور ص ۱۵۲)
محمود الحسن:

آپ اصل میں بعد خدا مانگ عالم ہیں عبادات ہوں یا حیوانات بنی آدم ہوں
یا غیر بنی آدم انھیں آپ اصل میں مانگ ہیں۔ (اولیٰ کاملہ ص ۱۲)
وحاہیل کی صراحت
قاروق یزدانی:

شریعت رسول اللہ کا امر ہے۔ (احناف کا رسول اللہ ﷺ ص ۲۹)
احمد حسن دہلوی:

بکر فرمایا اے رسول اللہ کہ ہم نے اپنا نامب اور رسول بنا کر تم کو دنیا میں بھیجا۔

(حسن التالیف ج ۱ ص ۲۳۹)

فضل احمد غزنوی:

قرآن صاف فرما رہا ہے، سیدو جہاں کی اپنی مرضی کعبۃ اللہ کو قبلہ بنانے کی
قہمی ہرپ اکبر اپنے رسول کی رضا کا خود طالب ہے۔

(ملت روزنامہ الجحدیٹ سومبرہ ۵ نومبر ۱۹۶۱ء)

عزیز الرحمان:

غزائن کی چابیاں حضور کے پاس ہیں۔ (سرولبراس ص ۱۴۸)

نواب صدیقی:

آپ نے حضرت ربیعہ کو عام اجازت دی کہ جو چاہے مانگ لے۔

(مسک الختام شرح بلوغ المرام ج ۱ ص ۵۴۱)

صادق سیالکوٹی:

نے حضرت ربیعہ والی حدیث کو نقل کیا ہے۔ (جس میں آپ کے مالک و معطلی

ہونے کا بیان ہے)۔ (صلوۃ الرسول ص ۲۵۰)

مبشر ربانی:

(حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے) مجھے زمین کے غزائوں کی چابیاں دی گئی ہیں

(الحدیث لاہور نومبر ۱۹۹۶ء ص ۳۴)

عبدالستار دہلوی:

نے چاند و گلوے ہوئے والے واقعہ کو پنجابی اشعار میں بیان کیا ہے۔

(اکرامِ محمدی ص ۱۶۶)

نذیر حسین دہلوی:

نے رسول اللہ ﷺ کو سلطانِ دو جہاں لکھا ہے۔ (معیار الحق ص ۳۶۹، ۳۷۰)

تفصیل کے لیے ہماری کتاب ”حضورِ مالک و مختار ہیں“ دیکھیے!

علمِ غیب

وہابیوں کی تائید:

دیوبندیوں، وہابیوں کے ولی، اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے:

غیب کے خزانہ کی کئی کئی اللہ ہی کے پاس ہے۔۔۔ جتنا جس کو چاہے بخش دے،

اس کا ہاتھ کوئی نہیں پکڑ سکتا۔ (تقریبِ الایمان ص ۴۵)

عبداللہ روپڑی:

”آسمان و زمین میں موجود اشیاء کا ”علمِ کلی“ معلوم ہوتا ہے، (۱) تا علمِ آپ کو

حاصل ہے۔ (فتاویٰ الجہد ص ۲۲)

نواب صدیق حسن:

اللہ تعالیٰ نے آپ کو ”علمِ (غیب) عطا کیا ہے جو اوروں کو نہیں دیا۔

(المطالع فی ذکر اصحابِ کرام ص ۹۶)

اسم تعالیٰ تعالیٰ:

ایک شخص نے مجھ سے پوچھا تھا کہ ایک شخص حضور ﷺ کے علم فیہ کا قائل ہے اس کے مطلق کیا حکم ہے؟ میں نے کہا کہ جو شخص علم بلا واسطہ کا قائل ہے وہ کافر ہے اور جو علم بلا واسطہ کا قائل ہو یعنی خدا کی عطا کے واسطہ کا اور کافر نہیں اگرچہ وہ علم محیطی کا قائل ہو۔ (افاضات پرمیہ ص ۸۶ ص ۷۶)

ذوالفقار علی:

اور بخدا آپ کے علوم و معلومات کے علم لوح و قلم ہے۔

(عطر الودود فی شرح البرود ص ۱۰۳)

شبیر عثمانی:

یہ شبیر ہر قسم کے غیب کی خبر دیتا ہے ماضی سے مطلق ہوں یا مستقبل سے۔ اللہ تعالیٰ کے اسماء صفات سے یا احکام شریعہ سے یا مذاہب کی حقیقت و بطلان سے یا جنت و دوزخ کے احوال سے یا واقعات بعد الموت سے اور ان چیزوں کے بتلانے میں ذرا غلط نہیں کرتا۔ (تفسیر عثمانی ص ۸۰ ص ۷۸ حاشیہ نمبر ۷)

سرفراز گلگروہی:

جناب رسول کریم ﷺ کو تمام وہ جزئی اور کلی علوم حاصل ہو گئے تھے جو حق تعالیٰ کے نزدیک آپ کی شان اقدس کے لائق اور مناسب تھے یا بالفاظ دیگر یوں کہئے کہ آپ کو بہت جزئی اور کلی علوم حاصل ہو گئے تھے۔ اور اس سے کسی کا انکار نہیں۔

(ازلیۃ العرب ص ۱۳۸)

مرتضیٰ حسن:

غیب..... سرور عالم ﷺ کے علم غیب پر بھی صادق آتا ہے اور غیر کے علم غیب پر بھی۔ (توضیح الہیان ص ۱۵)
 قاسم نانوتوی:

اس صورت میں آپ کا علم دو خدا ہی کا علم ہوا اور آپ کا کہا وہ خدا ہی کا کہا نکلا۔ (المفوض قاسم ص ۴۲)

نوٹ: دیوبندیوں کے نزدیک ہر امیرے، غیرے، پانگل، جانور اور دنیا کی ہر گھٹیا سے گھٹیا چیز کو بھی علم غیب حاصل ہے ملاحظہ ہوا حفظ الہیان ص ۱۸ از قناتوی، توضیح الہیان ص ۴۱ از مرتضیٰ حسن، شہاب ثاقب ص ۵۵۱ از حسین مدنی، سیف بھائی ص ۹۰ از منظور نعمانی، مہارات اکابر ص ۱۸۸، از لیلۃ العرب ص ۳۲ از سر فرید گنگوڑی، میزان الحق ص ۱۶۱ از مفتی علی، جریح وضاحت کے لیے، ”ڈکٹر لہ“ اور ”ڈیوڈیر“، (از علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ) دیکھیے!

لیکن کتنے دکھ کی بات ہے کہ ان کی کتابوں میں رسول اللہ ﷺ کے لیے ”علم غیب“ کا لفظ استعمال کرنے کو شرک اور کفر وغیرہ لکھا گیا ہے۔

ایہ چہ بو لہبی است

رسول اللہ ﷺ کو پکارنا

دیوبندیوں کا عمل

اعداد اللہ مہاجر کی:

ذرا چہرے سے پردہ اٹھاؤ یا رسول اللہ
مجھے دیدار تک اپنا کراؤ یا رسول اللہ
(کلیات اعداد یہ ص ۲۰۵)

کاسم نانوتوی:

کرہڑوں برسوں کے آگے یہ نام کا اسلام
کرے گا یا نبی اللہ مجھ پہ کیا پکار
(تصانع قاسمی ص ۶)

سرفراز گکھڑوی:

اگر کوئی شخص محض عشق و محبت کے نشہ میں سرشار ہو کر یا رسول اللہ اور یا نبی اللہ
کہے تو بالکل جائز ہے اور گنج ہے ہم اور ہمارے اکابر اس کے قائل ہیں۔
(تحفۃ النواظر ص ۷۲)

ابو علی تھانوی:

یا رسول الا لہ بابک لی..... من غمام الغمام ملتحدی

(نثر الطیب ص ۱۹۴)

شعبہ احمد:

امت کے لاکھوں عاشقانِ رسول نے حضور ﷺ سے اپنے والہانہ عشق و محبت کا اظہار بیحد و حد و خطاب کیا ہے (با حرف محبت/ ص ۱۸)

وہابیوں کا طرز

غلامِ رسولِ قلعوی:

میرادل چدرکچا حدودے غم۔۔۔ ترحم یا نبی اللہ رحم
(سوانح حیات ص ۱۶۱)

نواب صدیقی حسن:

ہامیدی ہاعرونی ووسیلی۔۔۔ ہاعدنی فی شدقورخاء
(آثار صدیقی ج ۲ ص ۳۰، حدیچ احمدی ج ۱ ص ۲۰ حاشیہ)

عبد الغفور اثری:

،، بچائے یا محمد کی تحقیق ،، کے نام پر پوری کتاب لکھ کر ثابت کیا ہے ،، کہ رسول
اللہ ﷺ کو آپ کی زندگی اور وفات دونوں صورتوں میں یا رسول اللہ یا نبی اللہ کہنا چاہیے
وحید الزمان:

یا محمد یا عبدالقادر پکارنے کو شرک کہتا عجیب بات ہے۔ (حدیچ احمدی ج ۱ ص ۲۲)

مزید لکھا: القوی اعتبار سے دعا کرنا، دعا کرنا مخلوق کے لیے جائز ہے جسے پکارا جائے

چاہے وہ زعمہ ہو یا وفات یافتہ۔ (ایضاً ص ۲۲)

مزید گھبراہل رسول اللہ کو پکارنا چاہتا ہے (ایضاً ج ۱ ص ۲۳)

مخلوق کو مشکل کشا ماننا

دیوبندی انداز

حاجی امداد اللہ مہاجر کی:

سخت مشکل میں پھنسا ہوں آج کل

اے میرے مشکل کشا فریاد ہے

(کلیات اعدا ص ۹۰)

اسر علی تقانوی:

کھول دے دل میں در علم حقیقت میرے رب

ہادی عالم علی مشکل کشا کے واسطے

(شجرہ طیبہ چشتیہ ص ۲)

نوٹ: یہی حوالہ تعلیم الدین ص ۱۳۱ اصلاحی نصاب ص ۴۷۵ از تقانوی، سلاسل طیبہ ص

۱۶ پر بھی ہے۔

شبیر احمد:

ہزاروں مشائخ کرام اور لاکھوں مریدان طریقت پر مشتمل ہے ان سب کا

محبوب شجرہ..... اس کے چند اشعار..... ان اشعار میں حضرت علی کو ہادی عالم یعنی تمام

دنیا کو ہدایت کرنے والا اور مشکلات کو حل کرنے والا (مشکل کشا) کہا گیا ہے۔

(یا حرف محبت میں ۹۷، ۹۷)

محمد علی دہلوی نے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے حقائق لکھا ہے:

قلب دین مشکل کشا عبدالعزیز۔ (مخزن احمدی ص ۸)

وہابی اطوار

خواجہ قاسم:

اپنی کتاب کو، مشکل کشا، کہا (تین جلدیں ص ۶)

ابن قیم:

نے اپنی کتاب کا نام، احاطۃ اللہقان، (پر بیانیوں کی مشکل کشا) لکھا ہے

نواب صدیقی:

نے رسول اللہ کو مشکل کشا، سہارا، نجفی دہری میں کام آنے والا اور فریادیں لکھا

ہے۔ (ماثر صدیقی ج ۲ ص ۳۰)

ایک غیر مقلد حکیم عبداللہ نے تمباکو کو مشکل کشا قرار دیا ہے۔

(خاص تمباکو، ۸۳، ۸۵، ۸۷ عبداللہ آف جہانیاں سنڈی ٹائٹل)

مخلوق کو بد کے لیے پکارتا

دیوبندی عبارات

حاتی اعدا واللہ:

یا رسول کبریا فرماو ہے یا محمد مصطفیٰ فرماو ہے (کلیات اعداویہ ص ۹۰)

اگر علی تھا تو ی:

دھگیری کچھے میرے نی۔۔۔ نکش میں تھی ہو میرے نی

(نثر لطیف ص ۱۹۳)

مزید لکھا: صاحب نے اپنے مرشد کو لوں پکارا، یا مرشدی یا مولیٰ یا مغز علی یا

ملجائی فی مدنی و معادی ارحم علی یا غیاث قلبس لی کھلی سوی

جیکم من زاد (تذکرۃ الرشید ص ۱۱۴)

مزید لکھا: جو استعانت و استمداد یا مخلوق یا اعتقاد علم و قدرت غیر مستقل ہو اور وہ علم و

قدرت کسی دلیل سے ثابت ہو چا کر ہے خواہ وہ مستند منجی ہو یا میت۔

(بہار الخوار ص ۸۲، مذاوی اعداویہ ص ۹۹)

قاسم نانوتوی:

بدو کر اے کرم احمدی کہ حیرے سوا

نہیں ہے قاسم بے کس کا کوئی حامی کار

(قصائد قاسمی ص ۸)

محمود الحسن:

ہاں اگر کسی قبولِ بندہ کو محض واسطہ درجست الٰہی اور غیر مستقل سمجھ کر استعانت ظاہری اس سے کرے تو یہ جائز ہے کہ یہ استعانت درحقیقت حق تعالیٰ ہی سے استعانت ہے۔ (حاشیہ قرآن ص ۲)

دیوبندیوں کے نزدیک یا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ پڑھنا درست ہے۔
(لکھنؤ رشیدیہ ص ۴، لکھنؤ اعداویہ ص ۳۳، ۹۴، یا حرفِ محبت ص ۹۸، نکبات اعداویہ ص ۸۴)

وہابی حوالہ جات

وحید الزمان:

نئے کتاب کی تکمیل کے لیے انبیاء و صالحین ؑ کی روح سے مدد مانگی۔
(حدیچہ الحمد ی ص ۳۳)

مزید لکھا ہے: واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ جبرائیل علیہ السلام کی قدرت میں ہیں، ان میں پکارنا، متوجہ ہونا یا مدد مانگنا یا غیر اللہ کے لیے اللہ تعالیٰ کے لڑن یا اس کے حکم اور ارادہ سے نفع و ضرر کا اعتقاد کرنا شرک اکبر نہیں۔ (حدیچہ الحمد ی ص ۲۰)

ایسے ہی انسانِ ناصحین سے غیر اللہ سے مدد مانگنے کو مطلقاً شرک کہنے والے کو مبالغہ
(حد سے بڑھنے والا) قرار دیا۔ (ایضاً ص ۱۹)

نواب صدیقی:

متحدہ اشعار میں رسول اللہ سے مدد طلب کی آخر میں کہا، مسالسی وراثتک
مسطحات (حدیچہ الحمد ی ص ۲۰) میرا آپ کے سوا کوئی مشکل کشا و مددگار نہیں ہے۔

مزید کہا: قبلہ دینِ عدوے کعبا یماں عدوے سائنِ قلم عدوے قاضی شوکاں عدوے
(ایضاً ص ۲۲)

قاضی شوکانی:

دکھائی نہ دیجے والے لوگوں سے مدد مانگنے کا ثبوت ہے۔

(تختہ النذا کریم ص ۱۵۵)

اسما علی دہلوی:

اسی طرح ان مراحب عالیہ اور مناسب رفیعہ کے صاحبانِ عالم مثال اور عالم
شہادت میں تہرق کرنے کے مطلق بازو دیں و بھار ہیں۔ (صراطِ مستقیم ص ۱۳۸)
ثناء اللہ امرتسری:

کالی کالی والے آقا خیر لیجئے

منجھ حار میں ہے بیڑا خیر الاثم اپنا

(المجددے امرتسر ص ۶، جولائی ۱۹۲۶ء)

وصال کے بعد مدد کرنا

دیوبندیوں کا طریقہ

اوپر والے مضمون میں متعدد حوالہ جات موجود ہیں کہ دیوبندیوں، وہابیوں

نے بعد از وصال بھی مدد مانگی ہے تاہم چند مزید درج ذیل ہیں:

حسین علی و اس پھر وی:

شکلا مدہوے ہی جیلائی (بلکہ اخیر ان ص ۳۶۳)

اعدا اللہ:

اپنے ہی سے اسے ضرور محمد وقت ہے اعدا کا (اعدا مالہ شاق ص ۱۱۶)

نجم الدین احیائی:

اسی طرح وہ (دیوبندی) اس بات کے بھی قائل نہیں ہیں کہ انسان اپنی زندگی میں یا مرنے کے بعد سرے سے کوئی تعریف نہیں کر سکتا (بلکہ زندگی اور وصال کے بعد بھی مداد تعریف کر سکتے ہیں)۔ (زلزلہ و زلزلہ ص ۱۰۱)

مزید کہا: جب تک اجازت ہے تب تک عالم بزرگ سے بھی کچھ دوسیں آ کر دیا والوں کی مدد کرتی ہیں (ایضاً ص ۱۰۲)

رشید احمد گنگوہی:

اولیاء کے تعریفات و کرامات بعد از وصال بھی باقی رہتے ہیں بلکہ ترقی کر جاتے ہیں۔ (تذکرۃ الرشید ص ۵۲)

دیوبندیوں وہابیوں کے بزرگ سید احمد نے ام المؤمنین حضرت سیدہ میمونہ رضی اللہ عنہا کے حزر پر حاضری دی اور بھوک مٹانے کے لیے گدایا نہ فریاد کرتے ہوئے کہا انا کا۔ (مختار احمدی ص ۹۹)

دیوبندیوں وہابیوں کے امام اسماعیل دہلوی نے سیدنا علی المرتضیٰ کو مرجع ارباب

ہدایت، مرکز دائرہ ولایت، دیکھیں مکمل فلاح و ارشاد، درخشاں طریق، استقامت لکھا ہے
(صراطِ مستقیم قاری ص ۳)

وہابیوں کا عمل

ثناء اللہ امرتسری:

اے ناخواندے امت اب آن کر تراود
عالم سے دردِ شام ٹٹا ہے نام اپنا
(الحدیث امرتسر ص ۶، ۷ جولائی ۱۹۱۶ء)

وحید الزمان:

امت کے اولیاء و صلحاء سے تو اتر کیسا تھو رسول اللہ کو بعد از وفات پکارنا ثابت
ہے۔ (حدیث احمدی ج ۱ ص ۱۹)
منیر سلی نے لکھا ہے:
کہ حضور غوث پاک نے عبدالمنان و ذریا بادی کی مدد کی۔

(عبدالمنان ص ۶۵، ۶۶)

حضرت شیخ جیلانی کو غوثِ اعظم کہا:

عام طور پر دیوبندی، وہابی حضرات حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ
الرحمہ کو غوث، غوثِ اقصیٰ یا غوثِ اعظم کہنے کو شرک قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ خود ان
لوگوں نے بھی بے حد حراک حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کو یہ منصب و مقام دے رکھا ہے۔ چند
حوالہ جات درج ذیل ہیں:

دیوبندیوں، وہابیوں کے مشترک فرد اسماعیل دہلوی نے آپ کو جگہ جگہ غوث اعظم لکھا ہے ملاحظہ ہوا سراج مستقیم ص ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷ اور غیرہ۔

دیوبندیوں کے حوالہ جات:

اشرف علی تھانوی: زاد المراد المثنیٰ ص ۴۳، مناقبات پیر بیچ ص ۳۳۲/۳۳۱/۳۳۰ ج ۲ ص ۹۱ ج ۳ ص ۳۲۶ ج ۵ ص ۸۶، سفرنامہ سلاہور و گجرات ص ۲۵۳، شرف الجواب ج ۲ ص ۸۳، تعلیم الدین ص ۱۸، تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۱۰۶/۱۰۷/۱۰۸، تذکرہ مقامات پر غوث اعظم کا جملہ ہے، جبکہ تعلیم الدین ص ۱۴۷، اصلاحی نصاب ص ۵۶۹ پر غوث الثقلین کا جملہ لکھا گیا ہے۔ لکھنؤ دارالعلوم میں مفتی عزیز الرحمن نے بکثرت مقام پر بار بار غوث اعظم و غوث الثقلین لکھا ہے۔

نوٹ: دیوبندیوں نے حضرت غوث پاک کے مقابلے میں رشید احمد گنگوہی کو، غوث اعظم،، لکھنے میں بھی کوئی عار محسوس نہیں ہوئی شاید اس وقت ان کے لیے کوئی نئی شریعت نازل ہوئی ہو۔ ملاحظہ فرمائیں! تذکرۃ الرشید ج ۲۔

غیر مقلدوں کی تصریح

تذیر حسین دہلوی:

نے لکھی تذیر بیچ ص ۱۱۳ پر غوث اعظم لکھا ہے۔

جو کہہ دیا وہ ہو گیا

دیوبندیوں کا عقیدہ

سر فرار لکھو دی:

ولی کے منہ سے جو کچھ جی بات وہ ہو کے رہی۔ (مقام الیٰ حنیفہ ص ۱۳۸)

مزید لکھا: حضرت جی ان ہی کی بات جو ولی مسلم ہیں کیونکر غلط اور غلط ہو سکتی ہے۔

(ایضاً ص ۲۷۸)

قاسم نانوتوی:

(عبداللہ خان) فرمایا کرتے تھے کہ تیرے گھر میں لڑکی ہوگی یا لڑکا اور جو آپ

تلا دیتے تھے وہی ہوتا تھا (ادوارح خلاص ص ۱۶، حاکمت نمبر ۱۲)

عاشق الہی:

مولوی نضر محمد خاں..... بے ساختہ آپ کی زبان سے نکلا وہ کب تک رہے گا

چند روز گزرے تھے کہ وہ شخص انتقال کر گیا۔ (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۱۴)

اشرف علی تھانوی:

میری بانی نے ایک مہذوب سے شکایت کی کہ میری لڑکی کی اولاد زعمہ نہیں

رہتی انھوں نے فرمایا اس کے ہاں دو لڑکے پیدا ہوں گے دونوں زعمہ رہیں گے.....

انھوں نے جو فرمایا وہ ہو کے رہا۔ (اشرف السوانح ج ۱ ص ۷۱)

وہابیوں کا نظریہ

عبداللہ پیر خادم:

سلیمان روڈوی کو ان کے ایک مرید نواب نے اپنی بیٹی کو دم کرنے کے لیے بلایا چنانچہ آدی بھجھا سواری سنگائی گئی کہ معاً آپ نے فرمایا: اب جانا فضول ہے لڑکی کا تو انتقال ہو گیا ہے چنانچہ آدی جب واپس گیا تو معلوم ہوا کہ ٹھیک اسی وقت جب مولوی صاحب نے فرمایا تھا اس کا روح قفسِ حضری سے پرواز کر گیا۔

(کراماتِ مجددیت ص ۲۸)

غلام رسول قلعوی کے ایک مرید نے شکایت کی کہ میرا مسایہ چر ہے ہر وقت خطرہ رہتا ہے انھوں نے کچھ پڑھنے کو کہا ساتھ ہی فرمایا بے فکر رہ کر بھونک بھونک کر خود ہی چلا جایا کرے گا سوایا ہی ہوتا رہا۔۔۔۔۔ ان کی زبان سیفِ الرحمن تھی جو کچھ انھوں نے کہا وہ ضرور ہوا اور آئندہ بھی انشاء اللہ ہوتا رہے گا۔ (سوانحِ حیات ص ۱۳۸)

حاضر و نا حاضر ماننا

دیوبندیوں کا نظریہ

حاتی امداد اللہ مہاجرینی:

سب دیکھو نور محمد کا سب سچ نور محمد کا
ہر نکل مقرب خادم ہے سب جا مشہود محمد کا

نے ۱۱۱ ہے کہ اولیاء کرام اشیاء کو موجود ہونے سے پہلے ہی دیکھ لیتے ہیں۔ (فیض الباری ج ۱ ص ۱۸۲)

اسرُفعلی تھانوی: محمد انصاری مہذب۔۔۔ ابدال میں سے تھے۔ ایک دلد میں شہروں میں۔ نماز جمعہ یک وقت پڑھایا (جمال الاولیاء ص ۱۸۸)
فضل الرحمان دیوبندی نے لکھا ہے:

اگر حضور اکرم ﷺ کو اللہ تعالیٰ کا نور سمجھ کر ہر جگہ سمجھا جائے تو کوئی جھگڑائیں، اور جسم مبارک کر ہر جگہ جانا جائے تو یہ مسئلہ طوائف ملی بھی نہیں نہیں کرتے تو پھر جھگڑا کس بات پر ہے۔ (چند روزہ نمائے اہلسنت ص ۵۱۶، ۳۰ جون ۱۹۹۳ء)

وہابیوں کا عقیدہ

نواب صدیقی:

حقیقت محمدیہ تمام موجودات کے ذروں اور افراد ممکنات میں جاری و ساری ہے پس آپ ﷺ نمازیں کی ذات میں موجود اور حاضر ہیں۔ (مسک الختام ج ۱ ص ۲۴۴)
وحید الزمان حیدر آبادی نے لکھا ہے:

روح از قبیل اجسام نہیں ہے، اجسام کی یہ صفت ہے کہ جب وہ ایک مکان میں ہوں تو دوسرے مکان میں موجود نہیں ہو سکتے۔ (روح ایک ہی وقت کی جگہ ہو سکتی ہے)۔ (حدیث المسند ص ۶۳)

صحیح گوئلوی کا دعویٰ ہے:

جانناہوں سب مجھے غافل نہ جانئے
ان کی ہر بات میری نظرِ نظر میں ہے
(ملفوظِ الٰہی ص ۱۱۷)

عبدالغفور اثری نے دعویٰ کیا ہے:

وہ ہوں ان کی ہم سے لیکن بتا سکتا ہوں
کیا ہوا کیا ہو رہا ہے اور کیا ہوئے کو ہے
(اعاےِ پانچویں تحقیق ص ۱۱۹)

تبرکات

وہابیوں کا عمل

نذیر حسین دہلوی:

نے عبدالمنان دربر آبادی کو اپنی دستار تار کر دے دی اور فرمایا عبدالجبار کرہ
نے کیا ہے تم دستار لے جاؤ۔ (عبدالمنان ص ۱۶)
یہی بات دوسری جگہ لکھ کر (منیر سہلی نے) کہا ہے آپ نے وصیت کر دی تھی کہ میری
جہیز و عقیقہ کے وقت کفن کے لیے پتہ دستار لپیٹ دی جائے (ایضاً ص ۹۰)
پھر لکھا ہے: تبرک لپیٹ دیا گیا (ایضاً ص ۹۷)
عبداللہ روپڑی:

تبرک پاکار صالحین سے کسی کا کار نہیں۔ (کنز الہدٰی ص ۱۳۷)

بچی' گوند لوی:

نے، حرکات نبوی ﷺ، کے عنوان کے تحت تمام انبیاء کرام خصوصاً رسول اللہ ﷺ کے جسم کے ہر عضو کو حبر کہلاتا ہے۔ (عقیدہ مسلم ص ۲۹۷)
وحید الزمان:

سالمین کے آثار سے برکت لینا درست ہے۔

(تیسرا الہامی ج ۱ ص ۳۳۷، ج ۲ ص ۵۹۷، صحیح مسلم مترجم ج ۶ ص ۲۷)

دیوبندیوں کا عمل

منظور نعمانی دیوبندی:

اللہ کے نیک اور مقبول بندوں کے لباس و غیرہ کا حبر کے طور پر اس طرح کا استعمال درست ہے اور نفع کی امید ہے۔ (معارف اللہ ص ۳ ص ۲۷۰)
شبیر عثمانی دیوبندی:

حبر کہلاتا ہے (الحفل الہامی ج ۲ ص ۲۸۸)

عمر الیاس ہانی تبلیغی جماعت کی ہانی کے بارے میں لکھا ہے:

جس وقت انتقال ہوا ان کپڑوں میں کہ جن میں پاخانہ لگ گیا تھا عجیب و غریب مہک تھی کہ آج تک کسی نے ایسی خوشبو نہیں سونگھی۔

(حاشیہ کردہ الشارح دیوبند ص ۹۶ از مفتی عزیز الرحمن)

مزید لکھا ہے: ہرگز ٹالے گئے یا چھپے کوڑے جاتے تھے تو ان میں بدبو کی جگہ خوشبو

اور ایسی نرالی مہک پھوٹی کہ ایک دوسرے کو سگھاتا اور ہر مرد اور عورت قہج کرتا تھا چنانچہ بغیر دھڑوائے ان کو تھرک ہا کر رکھ دیا گیا (تذکرۃ اہلِ حق ص ۹۶، ۹۷) دیکھئے کہ دوسروں کو بزرگوں کے صاف اور شفاف تبرکات کا طعنہ دینے والے، پاتھانے، کو تھرک ہا رہے ہیں۔ اعلیٰ ادا اللہ
اشرِ علیٰ حقانوی:

اکثر اہلِ محبت کا یہی معمول ہے کہ تبرکات کو حتیٰ الامکان عیدِ مخلوط رکھتے ہیں اور اسی کو ادب سمجھتے ہیں یہ حدیث اس کی توثیق ہے۔ (الشفوف ص ۶۱۶)
مزید لکھا: ان بزرگوں کے آثار و برکات اس مبارک جگہ ظاہر ہوتے رہتی ہیں۔
(جمال الاولیاء ص ۹۵)
مزید کہا: بخششِ طہینِ پاک بھی برکات کا ذریعہ ہے (نثرِ لطیف ص ۲۸۵)

رشید گنگوئی:

خام ابراہیم کا کھڑا آپ (گنگوئی) کے پاس تھا جس کو خدام کی خواہش پر آپ صندوقچی سے نکالتے اور پانی اُبل کر نکال لیتے اور پانی کو جمع پر تقسیم کر دیا کرتے تھے۔ (تذکرۃ الرشید ص ۱۶۸)

دعِ ہندی حضرات برکت و شفا کے لیے یقیناً پتھروں کی قبر کی مٹی لے جاتے اور آرام پاتے (ارواحِ مطہرہ ص ۲۹۰، پ ۲۹۱ ص ۹۸۲)

ذکرِ یاسہار پندی نے رائے پندی اور مدنی صاحب کے حلقہ کہا:

آپ دونوں کی جوتیوں کی خاک اپنے سر پہ ڈالنا باعث نجات اور فخر اور
 موجب عزت سمجھتا ہوں۔ (آپ جی ص ۴۵۹)
 عاشق الہی میر غمی نے لکھا ہے:

واللہ اعظم مولانا قاضی کے پاؤں کو دھو کر پینا نجات اخروی کا سبب ہے
 (تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۱۳)

وسیلہ

ویو بند یوں، وہابیوں کے امام، ابن قیم نے لکھا ہے:
 دنیا و آخرت میں سعادت و فلاح رسولانِ گرامی کے ہاتھوں ہی مل سکتی ہے اور
 اللہ تعالیٰ کی رضا بھی ان ہی کی بدولت میرا سکتی ہے۔ (زاد المعاد ج ۱ ص ۲۸)

ابن تیمیہ نے کہا ہے:

صحابہ مہاجرین و انصار کی سوچ کی میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
 دعا صحیح اور اہل علم کے نزدیک بالاتفاق ثابت ہے، حضرت فاروق اعظم نے حضرت
 عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وسیلے سے دعا مانگی۔ یہ وہ دعا ہے جسے تمام صحابہ نے
 یہ قرار دیا کہ کسی نے اس پر انکار نہیں کیا حالانکہ یہ دعا مشہور ہے۔ یہ واضح ترین علاج
 اقراری ہے۔ (الموسل والوسیلہ بحوالہ فتاویٰ الاحمدی ج ۳ ص ۲۸۴ عبد الرحمن مبارکپوری)

و یو بندی عقیدہ

اشرف علی تھانوی:

توسل بالبی و بالیت (زعمہ اور فوت شدہ کا وسیلہ) دونوں جائز ہیں۔

(امداد القاری ج ۵ ص ۸۹)

تھانوی صاحب نے فطین پاک کے نقل کو وسیلہ بنانے کا حکم دیا ہے۔

(نشر الطیب ص ۲۸۵)

خلیل احمد انیسوی:

ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک دعاؤں میں انبیاء و صلحاء

و اولیاء و شہداء و صدیقین کا توسل جائز ہے ان کی حیات میں یا بعد وفات۔۔۔۔۔ الخ

(المجدد ص ۳۶)

مزید دیکھیے اسکین الصدور از سرفراز گنگوہی، وسیلہ رحمت از شبیر احمد بن عبدالطیف
اسکین الخواطر از شوکت علی اکوڑ، خلک وغیرہ۔

وہابی نظریہ:

و یو بندیوں وہابیوں کے امام اسماعیل ہلوی نے لکھا:

ہے خلک مرشد اللہ تعالیٰ کے دستے کا وسیلہ ہے۔ (صراط مستقیم مترجم ص ۶۹)

وحید الزمان:

جب بندوں کا وسیلہ ثابت ہے تو زعموں کے ساتھ خاص کرنے کی کون سی

دیکھ لیں؟ (خوش شدہ گان کا وسیلہ بھی درست ہے)۔ (حدیث احمدی ص ۴۷)

مزید لکھا: تمام صوفیہ کے ہاں بچ لکھا یا حرمت لکھا کے طریقہ سے دعا کی جاتی ہے
مجھی بھی ہے کہ یہ چاکر ہے (ایضاً ص ۴۹)

مزید لکھا: یا اللہ اپنے محبوب کی دعا پوری کر اور آخرت کے عذاب سے امام حسین کے
ظہیل میں بچا دے (تیسرا الباری ج ۲ ص ۳۸۸)
نذیر حسین دہلوی:

نے یوں وسیلہ پیش کیا ہے: اللہ تعالیٰ نذیر حسین کو سلطان دو جہاں کا صدقہ
عاقبت فرمائے۔ (معیار الحق ص ۴۱۹)

مزید لکھا: اس کو مدت دراز تک حسین کے ۱۲ سلطان دو جہاں کی حرمت کے ظہیل اہل
بدعت و ظلمیان کے مطابق سے بچائے (ایضاً ص ۴۲۱)

ابراہیم سیالکوٹی:

روحانی جسم کے لیے مرشد وسیلہ دیتا ہے (سراج خیر ص ۱۲، ۱۳)

ابن تیمیہ:

نے احمد بن محمد کو وسیلہ ماننے کی تعریف کی ہے (نقص المنطق ص ۳۶)

حافظ محمد بن بارک: نے یہ اشعار لکھے ہیں:

بھی کہے جگ کرائیں زیادت روئے پاک نبی دے
ایہ عرض قبول بجزمت نبیاں حرمت کل ولی دے
توں رب غفور شکور رحماں بخش عظیم جہولان
بجزمت خاص حبیب محمد حرمت کل رسولان

(احوالِ الآخرت ص ۱۳۶)

قاضی شوکانی نے کہا ہے:

حضور اکرم ﷺ سے توسل آپ کی حیات میں بھی ہے اور وصال کے بعد بھی
آپ کی بارگاہ میں بھی ہے اور بارگاہ سے دور بھی، آپ ﷺ کی حیات میں آپ سے
توسل ثابت ہے آپ کے وصال کے بعد دوسروں سے توسل باجماع صحابہ ثابت ہے۔
(الدر المنضیذ بحوالہ تفتیح الاحوذی ج ۳ ص ۲۸۲)

عبدالنبی وغیرہ نام رکھنا

رشید منگھوسی نے لکھا ہے:

بندہ کا بندہ ہونے کے معنی درست ہیں۔ (فتاویٰ رشید یہ ص ۳۹۶)

جامعی امداد اللہ مہاجر کی نے لکھا ہے:

چونکہ آنحضرت ﷺ ماضی بحق ہیں مباد اللہ کہ مہاد الرسول کہہ سکتے ہیں جیسا
کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لیل یعباد ی الدین اسرلوا علی انفسہم لا یقنطروا من
رحمۃ اللہ، مریخ خمیر حکلم آنحضرت ﷺ ہیں۔ (متم انداد یہ ص ۱۳)

اسرار علی قضاوی نے کہا:

کہ قرینہ بھی انہی معنی کا ہے (شائع اولاد یہ ص ۱۳۵)

رشید کنگڑی:

کے نام پر یہ بخش اور دارا کی بخش بنی قلام حسین بن قلام علی ہیں۔

(تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۳)

قاسم نانوتوی:

کے دارا قلام شاہ بن محمد بخش اور دارا کا بھائی خواجہ بخش ہے۔

(سوانح قاسمی ج ۱ ص ۲۵، ۱۱۳)

وحید الزمان غیر مقلد و ہابی:

عبدالحمید، عبدالقہر نام شرک نہیں، قلام علی قلام محمد بن الدین اور قلام غوث نام

رکنا حدیث سے بلا کر استہانت جائز ہے۔ (حدیث احمدی ج ۱ ص ۳۷)

حیات النبی ﷺ

”دیوبندیوں کا موقف“

خلیل احمد ایٹھوی:

ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت ﷺ اپنی قبر مبارک

میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی ہی ہے بلا تکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص

ہے آنحضرت اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ۔۔۔ حضرت ﷺ کی حیات

دنیوی ہے۔ (احمد ص ۱۸)

حسین احمد عظمیٰ:

آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے بلکہ جسمانی بھی ہے اور ازل حیات
دنیوی بلکہ بہت وجہ سے اس سے قوی تر ہے۔ (مکتوبات شیخ الاسلام ج ۱ ص ۱۵۳)
اور میں کاغذ لکھتی:

اجماعی عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام وفات کے بعد
اپنی قبر میں زندہ ہیں اور نماز و عبادت میں مشغول ہیں۔۔۔۔۔ یہ حیات حسی اور جسمانی ہے۔
(حیات نبوی ص ۲)

شیرینی:

بے شک نبی ﷺ زندہ ہیں اور اپنی قبر میں اذان و اقامت کے ساتھ نماز ادا
فرماتے ہیں۔ (حج المسلم ج ۳ ص ۴۱۹)

قاسم نانوتوی:

رسول اللہ ﷺ کی حیات دنیوی علی الاطلاق اب تک برقرار ہے۔

(آب حیات ص ۴۷)

اس مسئلہ پر دوحجریوں کی مستقل کتب بھی دستیاب ہیں۔ مثلاً
مسکن الصدور از سر فرائد نگار دینی، رحمت کائنات از قاضی محمد زاہد الحسنی، آب حیات از
قاسم نانوتوی، مقام حیات از خالد محمود، مناظرہ حیات اقصیٰ از الیاس حسن، قبر کی زندگی
از نور محمد قوسوی وغیرہ

وہابیوں کا عقیدہ

نذیر حسین دہلوی:

حضرات انبیاء کرام اپنی اپنی قبر میں زعمہ ہیں خصوصاً آنحضرت ﷺ..... اراج

(نذوی نذیر بیج اس ۵۲، نذوی علمائے حدیث ج ۹ ص ۲۸۲)

وحید الزمان حیدر آبادی:

کل قبروں کے جسم زمین کے اندر مع جسم حج و سالم ہیں اور قبر شریف میں زعمہ ہیں۔ (مترجم سنن ابن ماجہ ص ۳۶۵)

شمس الحق عظیم آبادی:

نے بھی لکھا ہے کہ آپ امت کی نیکیوں سے خوش ہوتے ہیں۔ (گو یعنی آپ زعمہ ہیں)۔ (عون المعبود ج ۱ ص ۴۰۵)

نواب صدیق حسن خان:

بے شک آپ ﷺ اپنی وفات کے بعد اپنی قبر میں زعمہ ہیں جیسے حدیث میں ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں زعمہ ہیں اسے امام تہذیبی نے صحیح کہا ہے۔

(السرائح الوضاح ج ۱ ص ۵۰۴)

قاضی شوکانی:

بلاشبہ آپ اپنی قبر میں زعمہ ہیں..... محققین کی ایک جماعت کا یہ موقف ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنی وفات کے بعد زعمہ ہیں اور آپ اپنی امت کی نیکیوں سے خوش

ہوتے ہیں..... انبیاء و مرسلین کی حیات ان کی جسم سے متعلق کیوں نہیں؟

(نیل الاوطار ج ۳ ص ۲۳۸)

نواب صدیقی:

آپ زندہ ہیں اپنی قبر میں اور نماز پڑھتے ہیں انہیں اس کے اذان و اقامت کے ساتھ و کھلاک الانبیاء (الشمسہ العصر یہ ص ۵۲)
اسما علی سلفی:

اس امر پر اتفاق ہے کہ شہداء اور انبیاء زندہ ہیں برزخ میں وہ مہارات و تسبیح و تہلیل فرماتے ہیں۔ ان کو برزخ بھی ان کے حسب حال اور حسب ضرورت دیا جاتا ہے۔
(تحریک آزادی فکر ص ۲۸۵)
عطاء اللہ حنیف:

انبیاء کرام اپنی قبروں میں نمازیں ادا کرتے ہیں۔
(العلیقات السلفیہ ج ۱ ص ۲۲۷)
حافظ محمد گوندلوی:

انبیاء علیہم السلام عالم برزخ میں زندہ ہیں یہ زندگی برزخی ہے نہ کہ
دنیوی انبیاء علیہم السلام برزخ میں زندہ..... حدیث الانبیاء فی القبر ہم یصلون
حافظ ابن حجر نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے (فتح الباری)۔
(الاحقاص ۲ شمارہ نمبر ۸ بحوالہ فتاویٰ علما ص ۱۲۵)

مزارات کے فیوض و برکات

دیوبندیوں کا عمل

مفتی عزیز الرحمن:

اولیاء اللہ کی کرامات اور تصرفات بعد ممات بھی ثابت ہیں۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۳ ص ۱۷۸)

مفتی عزیز الرحمن ہی لکھتے ہیں:

کہ فیوض و برکات ان کے بعد ممات کے باقی رہتے ہیں مثلاً یہ کہ ان کی زیارت اور قرب سے سزاؤں کو برکات حاصل ہوں اور ان پر بھی درود و رحمت ہو۔

(ایضاً ج ۵ ص ۷۷)

الحمد للہ:

ایک بار میں حضرت خواجہ قلیب الدین بکھتیار کا کی رحمۃ اللہ علیہ کی قبر شریف پر تین روز تک مقیم رہا حضرت قلیب صاحب کے حزار مقدس سے ایک نور کا ستون نکل کر بلند ہوا اور حضرت جی و مرشد کے جائے اقامت پر جا کر چھپ گیا۔ (امداد المصابی ص ۱۳۹) رشید منگھوئی:

تصرفات و کرامات اولیاء اللہ بعد ممات بحال خود باقی ہی مانند بلکہ دو دروالات بعد موت ترقی کی خود۔ (نور اللہ رشید ج ۲ ص ۶۵۲)

عاشق الہی:

آپ (گنگوہی) دنیا سے تشریف لے گئے مگر آپ کے تہفقات عالم میں اپنا کام برابہ کر رہے ہیں۔ (ایضاح ص ۱۵)
 اشرافِ تہانوی:

جاننا چاہیے کہ بعض اولیاء اللہ سے بعد انتقال کے بھی تہفقات اور خوارق سرزد ہوتے ہیں اور یہ امر متفق حدوتہ تک پہنچ گیا ہے۔ (اعادہ الطوار ص ۸۰)
 حاجی ابداء اللہ:

فقیر مرثا نہیں ہے صرف ایک مکان سے دوسرے مکان میں انتقال کرتا ہے
 فقیر کی قبر سے وہی فائدہ حاصل ہوگا جو زندگی میں میری ذات سے ہوتا ہے۔
 (اعادہ الشیاق ص ۱۱۳)

دہائیوں کا طریقہ:

دہائیوں اور پندرہویں کے بزرگ اسماعیل دہلوی نے سیدنا علی المرتضیٰ، سیدنا قاسم الزہرا، حضرت غوث پاک، حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند بخاری، اور حضرت خواجہ قطب الدین گلتیار کا کی رضی اللہ عنہم کے بعد از وصال فیوض و برکات کے واقعات لکھے ہیں۔ (مرآۃ المستقیم ص ۲۲۱، ۲۲۲)

دہائیوں کے قاضی سلیمان منصور پوری ضیاء مصوم کے ساتھ دربار سیدنا امام ربانی علیہا الرحمۃ پر حاضری دی، ضیاء صاحب نے مراقبہ کیا، قاضی جی نے خیال کیا، دونوں بزرگوں نے کوئی اندر کی بات کرنی ہے، مدوا لگ ہوئے لگے تو حضرت مجدد پاک نے بیداری کی حالت میں قاضی کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ ہم کوئی بات بھی تجھ سے راز میں نہیں رکھنا چاہتے۔

(کرامات الہدیہ ص ۱۱۹) عہدہ الخدیوہ خادمہ ہو چکی

عہدہ الخدیوہ نے قاضی سلیمان کے حلقہ لکھا ہے:

ایک قبر پر غبرگے اور کہاؤں کھاس صانع مرد کی قبر سے کس قدر خوشبو آ رہی ہے

(ایضاً ص ۱۸)

وحید الزمان:

اولیاء اللہ کی ارواح سے بعد موت حکم مرضی الہی تصرقات ہوتے ہیں اور طرح

طرح کے فیوض و برکات بھی۔ (لغات الہدیہ ص ۱۷)

وہابیوں نے ابن تیمیہ کی قبر کی مٹی سے بھی نمائندہ حاصل کیا۔ (ابن تیمیہ ص ۹۹)

تفصیل کے لیے، عزارات و حیرات اور ان کے فیوض و برکات، ملازموں کا

کو کپ لورائی اوکاڑوی اور یہ اسلام اور دلائل، انا زرا تم الحروف ملاحظہ ہوا

عائیانہ جنازہ

چونکہ اس مسئلہ کو وہابی غیر مقلدوں نے اپنی ننگائی بنا رکھا ہے اور جگہ جگہ حالات بگاڑنے

کی کوشش کی جاتی ہے اس لیے ان کے چند حوالہ جات درج کیے جاتے ہیں:

ابن قیم نے کہا ہے:

اہل اسلام میں سے غلط کثیر کی وفات ہوئی مگر نبی ﷺ نے ان کی عائیانہ جنازہ

جنازہ نہ پڑھی (زاد المعاد ج ۳ ص ۱۶۳)

عبداللہ روپڑی:

نماز جنازہ غائب میں نہیں پڑھتا (نور اللمعہ ج ۲ ص ۱۴۴)

عبدالرزاق سندھو:

اس (واقعہ نہاشی) سے مطلقاً غائبانہ نماز جنازہ پر استدلال کرنا صحیح نہیں۔
(القول بالمعقول ص ۷۷)

ناصر الدین البانی:

اسی (غائبانہ جنازہ نہ پڑھنے والے) مذہب کو اختیار کیا اور کہا ہے کہ تحقیق کی
ایک جماعت نے بھی یہی مذہب اختیار کیا ہے۔ (ایضاً ص ۱۴۷)

دعا بعد نماز جنازہ

دیوبندی حوالے

انور شاہ کشمیری:

نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کا ذکر ہے بھلا جس امر کا ثبوت خود
حضور اکرم ﷺ سے ہوا ہے وہ بھی کبھی بدعت ہو سکتی ہے یہ بھی بے جا تشدد نہیں تو اور کیا
ہے؟ (انوار الباری ج ۹ ص ۲۸۲)

فضل الرحمان:

نے ملک قاسم جیسے سیاسی لیڈر کی نماز جنازہ کے بعد دعا مانگی۔

(روزنامہ پاکستان لاہور، جمعرات ۱۹ ستمبر ۱۹۹۶ء)

عبدالقادر آزاد:

۱۹۸۵ء کے فضائی حادثہ میں جہاز ضیاء الحق کے جاں بحق ہونے کے بعد
دعہ بندی اور وہابی مولوی چٹارہ میں شریک ہوئے اور عہد القادر آزاد اور عہد الممالک
کا دعویٰ نے نماز کے بعد دہائی۔ مذکورہ تاریخ کے اخبارات گواہ ہیں۔
اکرم احسان:

نے تسلیم کیا ہے علماء کے نزدیک صفیں توڑ کر دعا مانگنا درست ہے۔

(ماہنامہ المرشد لاہور ص ۳۵ نومبر ۱۹۹۳ء)

مفتی عزیز الرحمان:

نماز چٹارہ کے بعد نمازیوں کا ایصال کے لیے فاتحہ و اخلاص پڑھ کر دعا کرنے
میں حرج نہیں۔ (تکذیبی دارالعلوم دعویٰ بندج ص ۴۳۳) ایسے ہی تکذیبی دارالعلوم دعویٰ بند
ج ۶ ص ۱۸۷/۱۸۸ ج ص ۳۳۷ پر بھی یہی مضمون ہے۔

وہابیوں کے حوالے

اسامیل سلی:

میت کے لئے دعا ہر وقت بلا تخصیص کی جاسکتی ہے۔ (تکذیبی سلی ص ۲۳)

ابوالمیرکات احمد:

میت پر جب چاہیں دعا مانگیں مگر والے جب چاہیں دعا کریں خواہ نماز کے
بعد ہو یا آگے پیچھے سب جائز ہے۔ (تکذیبی سلی ص ۱۳۷)

بشیر الرحمان سلی:

قولیت (ہر نمازی میں چترہ پڑھنے والا بھی ہے) کا وقت ہر نمازی کے لیے ہے لہذا ہر نمازی کو دعا کرنی چاہیے۔ (الدعائیں ۱۳۳)

جزل فیما ملحق کے چترہ کے بعد وہابی مولویوں نے بھی دعا مانگی۔

بیداری میں زیارت

انبیاء کرام علیہم السلام اور دیگر نیکو شہدائے گرام کی بیداری میں زیارت ہو سکتی ہے

ویو بند یوں کا اقرار
اشرفی تھانوی:

حضرت شیخ جلال الدین سیوطی بھی ان لوگوں میں سے تھے جن کو روز حضور ﷺ کی زیارت ہوتی تھی۔۔۔ ان کو حضور کی رویت بیداری میں بھی ہوتی تھی۔

(الکلام الحسن ج ۲ ص ۵۷۷، انکشافات یومیہ ج ۱ ص ۱۲۲)

کانپور میں ایک بہت مشہور اور مشہور بزرگ گزرے ہیں حضرت شاہ غلام رسول صاحب جن کا لقب رسول تھا، تھا کیونکہ وہ اپنے قریب سے حضرت رسول پاک ﷺ کی بیداری میں زیارت کر دیا کرتے تھے (اشرف السوانح ج ۱ ص ۱۲۶)

اعدا اللہ مہاجر کی:

مشرق کر کے دیا اور مہاجر سے مجھ کو یک دم
میرے غم دین و دنیا کے بھلاؤ یا رسول اللہ
(تکلیفات اعدائے ص ۲۰۶)

مزید لکھا ہے: اگر احتمالِ محریف آوری کا کیا جاوے مضافاً نہیں، کیونکہ عالمِ خلق مقید بزمان و مکان ہے۔ لیکن عالمِ سرِ دلوں سے پاک ہے جس قدر کہ فرمائا ذاتِ باہرکات کا بعید نہیں۔ (شائم اعداد یہ ص ۳)
گل بادشاہ:

اولیاء اللہ۔۔۔ اپنے مرید اور بہت والے کو بھی اپنی صورت پر مشتمل ہو کر سامنے کر طریقہ کامیابی بادشاہ فرماتے ہیں (دعوتِ الحق ص ۴۲، ۴۳)
اشر علی تھانوی:

نے حضرت شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی کو بارگاہِ رسالت کا، حضورؐ کی بھی لکھا ہے۔ ملاحظہ ہوا (الاضاحات یومیہ ص ۹، ۱۰۸)
انور شاہ کشمیری نے لکھا ہے:

کہ بیداری میں رسول اللہؐ کی زیارت ممکن ہے بعدِ نامِ سید علیؑ کو بائیں مرتبہ یہ نصرت حاصل ہوئی (فیض الباری ج ۱ ص ۲۰۴)
تھانوی جی کے پردہِ اقل کے بعد اپنے گھر واپس آئے اور اپنی بیوی کو مٹھائی بھی لا کر دیتے تھے۔ (اشرف السوانح ج ۱ ص ۱۵)

تھانوی نے لکھا کہ اسماعیل دہلوی کے جاذبہ کا ایک شخص بیدار بخت قتل کے بعد گھر آیا۔
(الاضاحات یومیہ ص ۱۰، ۲۱، ۲۰۹)

مناظر احسن گیلانی نے لکھا ہے کہ ایک دیوبندی کی رہنمائی کے لئے قاسم نانوتوی سوداگر ہوتے تھے۔ (سوانح قاسمی ج ۱ ص ۳۲۱)

ایسے ہی قاتلوی نے لکھا ہے کہ خانووی کی دیوبند میں در فیع الدین سے بھی ملنے آئے تھے
(ارواحِ ملائکہ ص ۲۶۱)

وہابیوں کا اعتراف عبدالحمید خادم:

سید عالم رہائی کا ہاتھ قبر سے باہر لگا اور قاضی سلیمان کو بچا لیا۔
(کراماتِ احمدیہ ص ۱۹)

ابنِ قیم نے لکھا ہے:

کہ زعموں اور مردوں کی رو میں اس طرح ملاقات کرتی ہیں جس طرح
زعموں کی رو میں آپس میں ملتی ہیں۔ (کتاب الروح مترجم ص ۶۱)
عبداللہ النان وزیر آبادی کا دعویٰ ہے:

کہ اسے کئی مرتبہ رسول اللہ ﷺ کی زیارت ہوئی ہے کبھی تو اس کے منہ میں
لہاب مبارک ڈالا کبھی معافہ کیا کبھی پریشانی کے وقت دلا سہ دیا اور کبھی ٹاپنے عہدا
لہان کو بازو سے پکڑ کر مسجدِ حدیث پر بٹھایا۔ (عبداللہ النان ۵۷، ۸۴، ۹۴)
ابراہیم سیالکوٹی:

نے رسول اکرم ﷺ کی زیارت و ملاقات کا طریقہ بھی بتایا اور لکھا کہ حضرت
شاہ عبدالعزیز صاحب کو حضوری کی ضرورت کا مرتبہ حاصل تھا۔ ایک دفعہ آپ کے ہاں کوئی
مہمان آیا اور وہ حضرت عتیقا خادم اس کے لیے کہیں سے آئے لیکن خادموں کو اس
حق کا مکان سے نکال دیا یا دند رہا، اُنکی روز کے بعد حضرت شاہ صاحب سے آنحضرت

ﷺ نے فرمایا مکان میں حق ہے اس لیے ہم اس جگہ تشریف فرما نہیں ہوتے۔

(سراج منیر ج ۱ ص ۳۰)

صادق سیالکوٹی:

نے بھی رسول اللہ ﷺ کی زیارت و ملاقات کا وعید لکھا ہے۔

(جمال مصطفیٰ ص ۱۳۶، ۱۳۷)

غلام رسول قلعوی کا کہنا ہے:

ایک دن میں مسجد میں سویا ہوا تھا کہ ایک شخص نے مجھے آکر جگا دیا اور کہا کہ میرے ساتھ چلو تم کو رسول اللہ ﷺ بلاتے ہیں، میں اس کے ساتھ ہوا جب گاؤں سے باہر نکلا تو دیکھتا ہوں کہ حضور ﷺ کی پاکی پڑی ہے، حاضر ہو کر میں نے سلام کیا، آپ نے میرا ہاتھ پکڑ لیا اور فرمایا غلام رسول ہم تمہاری مسجد کو جانا چاہتے ہیں آپ نے ہاتھ پکڑے دیکھا اور پاکی دلوں نے پاکی اٹھائی مسجد میں تشریف لا کر اسی پکڑے ہاتھ سے مجھے منبر پر اٹھایا اور فرمایا وعید کیا کرو..... اربع (سوانح حیات ص ۱۳۶)

قبروں پر حاضری

دیوبندیوں کا عمل

اسرعطی تھانوی:

آخر میں نے چاہا کہ کس طرح اس غلطی کو رفع کروں..... ذمہ داریوں میں تو کوئی ایسا قریب موضوع میں ملا نہیں... لہذا پھر یہ کیا کہ بزرگوں کے حضرات پر کیا، چنانچہ

وہاں عین کوس کے قاصطے پر ایک بزرگ کا حزار ہے وہاں گیا تب غلست دفع ہو گئی۔

(ملفوظات حکیم الامت ج ۹ ص ۵۱)

مزید کھسا بزرگوں کے حزار پر جانے سے یہ خاص نفع بھی ہوتا ہے (ایضاً ج ۱۰ ص ۱۱۵)
مفتی عزیز الرحمن:

جو شخص ان کی زیارت کرے گا وہ حسب المراتب مستغنی ان کی برکات سے
ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۵ ص ۷۷۷)
حاجی اعدا اللہ:

ایک روز میں حضرت خواجہ غلام الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ کی قبر شریف
پر تین روز تک مقیم رہا۔ (اعدا اللہ ص ۱۳۹)
دیوبندیوں وہاں ہیں کے بزرگ سید احمد نے بھوک کے وقت سیدہ میمونہ رضی اللہ عنہا
کے حزار پر حاضری دی۔ (مختصر احمدی ص ۹۹)
وہاں کا فضل
سلیمان منصور پوری:

ضیاء مصوم کے ساتھ سیدہ نام ربانی علیہ الرحمہ کے روضہ پر گئے۔ (کرامات
الہیہ ص ۱۹) علاوہ انہیں ایک ہمارا بچہ عقیدت مند سے پوچھا کیا یہاں کوئی قبر ہے؟
(ایضاً ص ۱۹)

اسامیل دہلوی:

اور سید احمد دونوں حضرات پر جاتے اور مراقبے کرتے تھے۔ (مراد مستقیم ص ۴۴۲)

ایمانجم سیالکوٹی:

سفر حج میں دیکر بلا واسطہ کا سفر بھی کیا۔۔۔۔۔ مصر میں نماز جمعہ جامع امام شافعی میں پڑھ کر امام شافعی کی قبر پر فاتحہ پڑھی یوں مغرب کی نماز شیخ عبدالوہاب شعرانی صاحب کی جامع مسجد میں پڑھی اور آپ کی قبر کی زیارت کی اور فاتحہ پڑھی۔
(تاریخ الجدید ص ۲۷۱)

مزید لکھا: مصر میں ان کی مسجد میں نماز مغرب ادا کی اور ان کے حزار مقدس پر فاتحہ پڑھی
(ایضاً ص ۸۸)
مزید کہا: شیخ عبدالوہاب شعرانی کے مرتبہ منور کی زیارت کی۔ (ایضاً ۷۹)
وحید الرحمن:

امام شافعی امام ابو حنیفہ کی قبر سے برکت حاصل کرتے رہے وہاں دعا مانگتے
آپ کی دعا قبول ہوتی۔ (حدیث احمدی ج ۱ ص ۴۲)
قاضی شوکانی نے لکھا ہے:

تمام احادیث میں قبور کی زیارت کے لیے جائز ثابت ہوا اور زیارت نہ کرنے
کی تمام حدیثیں منسوخ ہو گئیں۔ (نیل الاوطار ج ۳ ص ۱۱۷)
صادق سیالکوٹی:

نے بھی زیارت قبور کی احادیث اور مستنون دعا لکھی ہے۔ (نور جہاں ص ۱۲۱-۱۲۲)

جمعیت الجہاد کے امیر ساجد میر نے امام بخاری کی قبر پر حاضری دی اور فاتحہ پڑھی

(ملت روزہ تصویر پاکستان ص ۱۹ مارچ ۱۹۹۳ء)

قاضی سلیمان، قریب ایک قبر آئی جس پر آپ ٹھہر گئے اور کہا دیکھو شاہی اس صالح

مرد کی قبر سے کس قدر خوشبو آرہی ہے (کرامات الجہاد ص ۱۸)

نواب صدیق:

مغرب ہے کہ نیکوں کی قبروں پر دعا قبول ہوتی ہے۔ (نزل اللہ ص ۴۵)

ایمان والدین مصطفیٰ ﷺ

وہابیوں کا عقیدہ:

نواب صدیق حسن خان نے لکھا ہے:

اللہ تعالیٰ نے آپ کے والدین کو زندہ کیا یہاں تک کہ وہ ایمان لائے علی

ما قبل واللہ اعلم" حاجت پالنہ میں کہا ہے کہ بعض علماء نے جزم کیا ہے حضور ﷺ کے

والدین ناجی ہیں، وہ آگ میں ہرگز نہیں۔ (الغمامۃ المحرمہ ص ۷۱)

ابراہیم سیالکوٹی نے لکھا ہے:

آنحضرت ﷺ کے والدین کی اخلاقی پاکیزگی اور عملی طہارت ہر کہہ سہ کے

نزدیک مسلم ہے۔ باقی رہا مذہبی طور پر اعتقادی حالت، سواس کے لیے اگر کسی کے پاس

ایسی شہادت موجود ہو کہ محاذ اللہ انہوں نے بت کو سجدہ کیا یا اس کے نام کی نذر و قربانی

چڑھائی یا کسی بت سے دعا کی ایسی شہادت کہیں سے دستیاب نہیں ہو سکے گی۔ پس کسی

مبین پاکہ از اور صالح الاعمال شخص کے متعلق اس کی ہرگز درست نہیں۔

(سیرت مصطفیٰ ص ۹۷)

☆..... آنحضرت کے والدین اپنے بزرگوں کی طرح اپنے جدِ اعلیٰ حضرت غلیل اللہ کے دین پر تھے کیونکہ ان کے برخلاف شرک و بت پرستی ہرگز ثابت نہیں۔ (ایضاً ۹۱)

ایہ اہم تہ نے ایمان والدین پر تفصیلی سے بحث کی اور اعتراضات کے جوابات لکھے ہیں، ملاحظہ ہو سیرت مصطفیٰ۔

قادیانی کتاب ج ۲ ص ۶۸ پر سائل کا قول لکھا ہے کہ بعض علماء (دہلیہ) کے نزدیک والدین رسول کریم موحّد مومن تھے۔

ویو بندگیوں کا مسلک

شعبہ احمدیوں نے لکھا ہے:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ حضرت آمنہ..... حضور کے والدین کے بارہمیں علمائے اسلام کے قول بہت ہیں۔ بعض نے ان کو مومن و ناجی ثابت کرنے کے لیے مستقل رسائیں لکھے ہیں اور شراح حدیث نے محدثانہ دیکھنا نہ بخشیں کی ہیں ماحیاط و سلامت رومی کا طریقہ اس مسئلہ میں یہ ہے کہ زبان بند نہ کی جائے۔

(حاشیہ قرآن، سورۃ توبہ ص ۲۳۵، ۲۳۶)

☆..... کئی بات سرفراز لکھنؤوی کے بھائی عبدالحمید سواتی نے ”الہدیان لا از حرجہ الا کبر“ کے ص ۵۲ پر لکھی ہے۔

اور ساتھ یہ بھی لکھا:

حضرت مولانا گنگوہی نے بھی یہی فرمایا ہے۔ عبدالمید سواتی کا اپنا میلان طبع بھی اسی طرف ہے۔ اور سرفراز گنگوہی صاحب کا اس کتاب پر مقدمہ بھی اسی کی تائید کرتا ہے۔

اعمال امت سے آگاہی

وہابیوں کی عبارات

نواب صدیق حسن:

اعمال امت کے آپ پر عرض کیے جاتے ہیں آپ امت کے لیے استفادہ کرتے ہیں۔ (الخطابۃ المحمدریہ ص ۵۳۹)
قاضی شوکانی نے لکھا ہے:

بلاشبہ آپ ﷺ اپنی امت کے نیک اعمال سے خوش ہوتے ہیں۔
(مثل الاوطار ج ۳ ص ۲۳۸)

مختار عثمانی نے مانتا ہے:

کہ حدیث کے الفاظ یہ ہیں عرضت علی اعمال امتی حسنہا و
سبتہا (الحدیث) مجھ پر میری امت کے اچھے اور برے اعمال پیش کیے جاتے ہیں۔
(تحقیق جائزہ ص ۱۷۱۹)

عبداللہ روپڑی نے لکھا ہے:

یہاں تک کہ ایک حدیث میں آیا ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں مجھ پر میری

امت کے اعمال کا ثواب پیش کیا گیا اس میں ایک بچے کا ثواب بھی تھا جس کو کوئی شخص
مسجد سے نکالے۔ (قادی الجحدی ج ۱ ص ۳۶)

یہاں وہابیوں کے محدث نے یہ ثواب، کا لفظ اپنی طرف سے گڑا ہے حدیث میں ہرگز
ثواب کا لفظ نہیں ہے۔ بلکہ نکادہ کرنے کا ذکر ہے۔

حسن الحق عظیم آبادی:

نے بھی رسول اللہ ﷺ کا اپنی امت کے نیک اعمال پر خوش ہونا لکھا ہے
(عون المعبود ج ۱ ص ۴۰۵)

دیوبندیوں کی تصریحات

شبیر احمد عثمانی:

رسول اللہ ﷺ جو اپنے امتیوں کے حالات سے ہرے واقف ہیں ان کی
صدقات و صدقات پر گواہ ہوں گے۔ (تفسیر عثمانی ص ۲۷)

مفتی محمد شفیع دیوبندی:

رسول اللہ ﷺ اپنی امت کے سب افراد کے اچھے اور برے اعمال کی شہادت
دیں گے (تفسیر معارف القرآن ج ۷ ص ۱۷۶)

اسر علی قانوی نے لکھا:

بلا مشاہدہ کے شرعاً شہادت جائز نہیں۔ (احکامات ص ۱۸۱) یعنی آپ
امت کے اعمال کا مشاہدہ فرماتے ہیں اس لیے قیامت کے دن ان کی گواہی دیں گے۔

خلیل احمد انیسوی:

یہ عقیدہ سب کا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قوموں میں زندہ ہیں اور عالم غیب میں اور جنت میں جہاں چاہیں باذنہ چلتے پھرتے ہیں اور اس عالم میں بھی حکم ہو تو آ سکتے ہیں اور صلوة و سلام ملائکہ پہنچاتے ہیں اور اعمال امت آپ پر پیش ہوتے ہیں اور جس وقت حق تعالیٰ چاہے دنیا کے احوال کشف ہو جاتے ہیں۔ اس میں کوئی مخالفت نہیں۔
(برصغیر کا طالعہ ص ۲۰۲، ۲۰۳)

قاسم نانوتوی:

یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو اپنی امت کے ساتھ و قرب حاصل ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں۔ (تذریع الناس ص ۱۰)

جشن میلاد النبی ﷺ

دیوبندیوں کا اقرار

حاجی امداد اللہ:

محفل مولود شریف میں شریک ہوتا ہوں بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام میں اللہ و لذت پاتا ہوں (فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۱۳)
نوٹ: امداد المصباح ص ۸۸، شام امداد ص ۶۸، پر بھی ذکر و قیام کو درست کہا ہے۔

رشید احمد:

جب ابولہب جیسے کافر کے لیے میلاد النبی ﷺ کی خوشی کی وجہ سے عذاب میں

تخلیف ہوئی جو کوئی امتی آپ کی ولادت کی خوشی کرے اور حسبِ وسعت آپ کی محبت میں خرچ کرے تو کیونکر اپنی مراتب حاصل نہ کرے گا۔ (حسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۴۷)
رشید گنگوہی نے غلیل اڈیشوی کو کتاب، جو تاریخ حبیب الہ دے کر، محفل میلاد، میں
وعدہ کے لیے بھیجا (تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۲۸۴)

قاسم نانوتوی:

سے پوچھا گیا آپ میلاد نہیں کرتے مولانا عبدالمسیح کرتے ہیں کہا ان کو حضور
[سے محبت زیادہ ہے دعا کرو میں بھی زیادہ ہو جاؤں۔

(سوانح قاضی ج ۱ ص ۱۷۲ سفرنامہ لاہور و گھنڈو ص ۲۲۸، مجالس حکیم الامت ص ۱۲۴)
دو ہندویں وہابیوں کے امام مابین تہیہ نے کہا کہ محبت و تقسیم کے لیے میلاد منانا کار
ثواب ہے۔ (ملکشاہ نظام الصراط المستقیم ج ۲ ص ۶۱۹)

وہابیوں کا اعتراف

شام اللہ امرتسری:

بارہویں (میلاد شریف کرنا) ایسا مالِ ثواب کی نیت سے درست ہے اختلاف
اتھ جاتا ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۲ ص ۱۷۱)

عبداللہ لاہوری:

میلاد شریف کرتے وقت قیام کرنا مستحسن سمجھتے ہیں۔

(المحدث کا مذہب ص ۳۵ معاشیہ)

وحید الزمان:

فائدہ میلا دکاندار جان نہیں (حدیث المسند ی ص ۱۱۸)

مزید اس نے محفل میلا دکانچی چیز قرار دیا ہے (تیسرا الہامی ج ۲ ص ۱۷۷)

مزید لکھا: کس کے دن جو حضرت عیسیٰ کا یوم ولادت ہے خوشی کرنا، ہمارے نبیؐ کی ولادت والے دن کی خوشی کرنے کی طرح ہے اور ہم تو حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ اور تمام نبیوں کی ولادتوں کے دن خوشی کرنے کے زیادہ حقدار ہیں۔ (حدیث المسند ی ص ۳۶)

مزید لکھا ہے: معجز قول یہی ہے کہ محفل میلا دکانچی ہے، کیونکہ یہ ثواب کی نیت سے ہی ہوتی ہے۔ پھر اس میں بدعت کا کیا دخل ہے۔ (حدیث المسند ی ص ۳۶)

نواب صدیقی نے کہا:

جیسے آپ کے میلا دکان حال میں کرلو آپ کے میلا دکان خوشی نہ ہو وہ مسلمان نہیں (الاعتماد العنبر یہ ص ۱۲)

تفصیل کے لیے ہماری کتاب ”ماؤ میلا دکانیں“ دیکھیے۔

ختم کا جواز

دیوبندی عبارتیں

رشید گنگوہی:

قرآن مجید میں بخاری تالیف نہیں ہوئی مگر اس کا ختم درست ہے۔

(نکولہ رشید یہ ص ۱۲۷)

مزید لکھا: سرہد قاتل یعنی کھانا سامنے رکھ کر اس پر پڑھنا اور دعا کرنا (درست ہے) کوئی حرج نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۵۲)

مزید لکھا: نے ختم بخاری بھی لکھا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۲) رنگہ دیوبندی بھی اس کے قائل ہیں۔

مزید لکھا: گیارہویں ایصالِ ثواب کی میت سے گیارہویں کو قورق کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۶۳)

تقی جانی:

”ختم بخاری شریف“ کے نام سے پورا کتابچہ شائع کیا ہے۔

ابوعلیٰ قنوی:

گیارہویں میں گیارہ تاریخ کی پابندی نہ کر دیکھی تو اس کو کر لو دیکھی گیارہویں کو کر لو۔ (مواہدہ میلہ دالنبی ص ۳۷۶)

اسامیل دہلوی:

پس امور مردہ یعنی اموات کے قاتلوں، عرسوں اور غزوہ نیاز سے اس قدر دامن کی خوبی میں کچھ شک و شبہ نہیں۔ (مرآۃ مستقیم ص ۶۳)

حاجی ابراہیم اللہ:

جب مشغی شریف ختم ہو گئی بعد ختم تحم شریف بنانے کا دیا اور ارشاد ہوا کہ اس پر مولا نارم کی نیاز بھی کی جائے۔ (شامِ اعدا دیہ ص ۶۸)

فیصلہ ملت مسئلہ میں بھی اس مسئلہ کو تفصیل سے لکھا ہے۔

وہابیوں کی صراحتیں

عبدالستار دہلوی:

وہابیت میں کارکن مومن کراں سوال نہا

فاتحہ تک ترے کل پڑھ کر ختم درود پہنچاتا

(قصص انجمن ص ۳۹۴)

وحید الزمان حیدر آبادی:

فاتحہ مرید کا انکار نہیں (حدیچ الہدی ص ۱۱۸)

نواب صدیق حسن بھوپالوی:

ختم برائے میت، ختم خواجگان، ختم قادریہ، ختم بخاری وغیرہ پڑھنے کی تھیبت

لکھی ہیں ملاحظہ ہوا (کتاب التوحید ص ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰)

عبداللہ روپڑی:

مرنے والے کو قرآن کا ثواب پہنچتا ہے۔ (نکلی الہدی ص ۱۳۵)

مرے ختم قرآن کو چائے کہا ہے۔ (ایضاً ص ۶۷۶)

ابوالبرکات احمد:

قرآن خوانی کے لیے طلباء اور مولویوں کو گھر لانا، الگ الگ سپارے پڑھنا،

ان کیلئے کھانا پکانا، درودا کروانا، آیت کریمہ پڑھوانا وغیرہ وغیرہ کفر والوں کا ان کو معاوضہ

دینا یہ خدمت ہے بدعت نہیں (نلاوی برکاتہ میں ۱۹۲)

نذیر حسین دہلوی:

مذاخرین علمائے الحمد عٹ میں سے علامہ محمد بن اسماعیل امیر رحمۃ اللہ علیہ نے
سبل السلام میں مسلک حنفیہ کو رائج و ملیک بنایا ہے۔ یعنی یہ کہا ہے کہ قرأت قرآن اور تمام
بدنی عبادات کا ثواب از روئے دلیل میت کو پہنچا دیا اور قوی ہے اور علامہ شوکانی نے بھی
نیل الاوطار میں ایسی کو حق کہا ہے۔ (نلاوی نذیر یہ میں ۲۴۱)

ثناء اللہ امرتسری:

گیارہویں، بارہویں ایصالِ ثواب کی میت سے درست ہیں۔

(نلاوی نذیر یہ میں ۲۴۱)

صادق سیالکوٹی:

نے بھی ایصالِ ثواب کے طور پر گیارہویں کو درست قرار دیا ہے۔

(ارشادات شیخ عبدالقادر جیلانی میں ۳۷)

علماء و خواتین و ماہیہ خواجہ قاسم نے لکھا ہے:

اب بعض الحمد عٹ علماء بھی میت والے گھر تیسرے دن اجتماعی دعا کر دانے
کے لیے تشریف لے جاتے ہیں..... کچھ مولوی قسم کی (دعائی) صورتیں بھی دعوٰی شریف
ارشاد فرماتی ہیں۔ (دم اور قیوے میں ۳۸)

وہابیوں کے ثواب صدیقی حسن خاں، عبدالرحمن مبارکپوری اور وحید کرمان حیدر آبادی
نے بھی قسم بخاری لکھا ہے ملاحظہ ہو! اظہار منہ، تجوید السنن ج ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵،

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ کا وظیفہ

دیوبندیوں کا اعتراف

تقی عثمانی:

ازراء محبت یہ درود پڑھنا جائز ہے۔ (بدعت ایک سنگین گناہ ص ۳۹)

حاجی امداد اللہ:

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ تعنی ہمارے درود و نزول کے طریقے پر پڑھے

(کلیات اہلاد یہ ص ۱۵)

ایسے ہی کلیات اہلاد یہ ص ۸۴، ۶۱، حیات اہلاد ص ۱۶۶، فیصلہ حق مسئلہ ص ۱۰، اہلاد ا

لشفاق ص ۵۹، ثم اہلاد یہ ص ۵۴ پر اس درود کو پڑھنا جائز کہا ہے۔

رشید گنگوہی:

اس نیت سے پڑھنے کو درست کہا کہ فرشتے پہنچاتے ہیں۔

(نہای رشید یہ ص ۱۷۶)

قاسم نانوتوی:

نے بھی لکھا ہے کہ الصلوہ والسلام علیک یا رسول اللہ بہت مختصر ہے۔۔۔ یہ پیام

فرشتے ہیں۔ (لغوض قاسمی ص ۴۱)

تھانوی:

مکی چاہتا ہے کہ آج درود زیادہ پڑھوں اور وہ بھی ان الفاظ سے الصلوہ

والسلام عليك يا رسول الله (فصل الحزب من ٣٣: ١٨)

المجلس

ہمارے مقدس بزرگان دین۔۔۔ جملہ صوفیاء و شریف اگرچہ ہمیشہ عباد
خطاب کیوں نہ ہوں مستحب و مقسوس ہوتے ہیں اور اپنے متعلقین کو اس کا امر کرتے ہیں
(اشعاب الثقب ص ۶۵)

روزنامه

نے بھی یہی لکھا ہے (درود شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ ص ۷۷)

ظفر المومني

یوں ملتی چاہتا ہے کہ آج درود شریف زیادہ پڑھوں اور وہ بھی ان الفاظ سے
الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ۔

(مشفق رسول اللہ کا پر علم اور بے بند مس ۳۳، ج ۱ ص ۱۱۱)

وہابیوں کا اقرار

محمد صالح المنجد

نے اسے دیکھا ہے (الحجۃ کا مذہب ص ۳۴)

نواب محمد قاسم:

نے کہا کہ رات کی چھروں اور درختوں نے الصلوٰۃ والسلام
 علیک یا رسول اللہ ﷺ (اشعار العنبر ص ۷۷)

ابوالبرکات احمد:

نے اسے درود بھی مانا اور پڑھنے کی اجازت بھی دی۔

(تذکار برکاتہ میں ۷۷۷، مذاوی علمائے اجماع ج ۹ ص ۱۵)

حافظ محمد گوہر لوی نے اس فتوے کی تصدیق کی ہے۔

صلاح الدین یوسف:

نے لکھا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما الصلوٰۃ والسلام علیک

یا رسول اللہ پڑھتے تھے کوئی پڑھنا چاہے تو پڑھ سکتا ہے۔

(ماہنامہ حرمین جہلم جنوری ۱۹۹۲ء)

عبدالصمد بستی:

یوں کہہ..... الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ من عبد السلام

بن عباد علی بسری بعد معلومات اللہ تعالیٰ آپ (ﷺ) سلام کوں کر جواب

دیتے ہیں۔ (اسلامی تعلیم ج ۱ ص ۸۴۶)

پروفیسر مطیع اللہ سیالکوٹی:

آپ (ﷺ) کی قبر اطہر کے قریب کھڑے ہو کر یوں کہے

السلام علیک یا رسول اللہ ورحمة اللہ وبرکاتہ۔

(مکتبہ اہل بیت دہلی ص ۶۳، ۶۴)

یونس مرچالیدی:

نے بھی اسی طرح لکھا ہے۔ (مسائل حج ص ۱۸۴، ۱۸۵)

اس مسئلہ کو مفصل طور پر دیکھنے کے لیے ملاحظہ فرمائیں:،، الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہنے کا ثبوت،، (از مولانا کاشف اقبال مدنی)

دیوبندیوں، وہابیوں کے بزرگ اسماعیل دہلوی:

اسماء کے فاقوں، عروس اور نذر و نیاز سے اس قدر امر کی خوبی میں کچھ بھی شک و شبہ نہیں۔ (صراطِ مستقیم ص ۶۳)

حاجی امداد اللہ:

جب منکر کبیر قبر میں آتے ہیں مقبولانِ الہی سے کہتے ہیں بسمِ مسمومۃ
المعروس عرسِ کد رانچ ہے اسی سے ماخوذ ہے اگر کوئی اس دن کو خیال نہ کھاد اس دن
میں عرس کرے تو کونسا گناہ لازم ہوا (شائم امدادیہ ص ۶۸، امداد الشیخ ص ۸۸)

نوٹ: فیصلہ ہفت میں بھی تحصیل لکھا ہے۔

اشرف علی تھانوی:

تھانہ بیون میں ایک شاہد ولایت صاحب کا حزار ہے۔۔۔ ان کے حزار پر عرس
بھی ہوتا ہے عرس کے موقع پر والد صاحب مرحوم بڑے اہتمام سے التزما کھانا پکوا کر
وہاں بکھوایا کرتے تھے (اشرف السوانح ج ۳ ص ۴۴)

مزید کہا: پھانا صاحب۔۔۔ بہت عرصہ تک ان کا عرس بھی ہوتا رہا (ایضاح ص ۱۵)

ننگے سر نماز

نذیر حسین دہلوی:

نماز میں سر ڈھانپنا ایک مستنون عمل ہے..... برہنہ نماز پڑھے تو مکروہ ہے۔

(فتاویٰ نذیریہ ج ۳ ص ۲۷۲)

ثناء اللہ امرتسری:

سر ڈھانپنا اچھا عمل ہے (نماز میں) آنحضرت ﷺ نماز میں اکثر عمامہ یا ٹوپی

رکھتے تھے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۵۲۲)

شرف الدین دہلوی:

یہ بعض کا جو شیعوہ ہے کہ گھر سے ٹوپی سر پر رکھ کر آتے ہیں اور ٹوپی یا پگڑی

قصد اس سے اتار کر ننگے سر نماز پڑھنے کو اپنا شعار بنا رکھا ہے اور اس کو سنت کہتے ہیں یہ

بالکل غلط بات ہے..... مخالف سنت ہے ورنہ ہی تو ہوتی ہے۔

(شرعیہ فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۵۲۲)

ایما المبرکات:

ننگے سر پھرنا..... آج کل بے دین لوگوں نے اپنا خاص طریقہ اور خاص لباس بنایا

ہوا ہے۔ (فتاویٰ برکاتیہ ج ۱ ص ۳۰۴)

داؤد دفرقانی:

ننگے سر نماز پڑھنا مولانا کو ناگوار گزرتا..... کہا ننگے سر نماز پڑھنا حاکمیں

(لادوی وغیرہ نووی ص ۱۳۴)

اسما جیل سلفی:

نگھے سر نماز ویسے ہی مکروہ معلوم ہوتی ہے۔ (لادوی طائے ص ۲۷ ج ۳ ص ۲۸۹)
تفصیل کے لیے۔ نگھے سر نماز پڑھنے کی شرعی حیثیت۔ دیکھیے: اردو اسلامی فقہ اقبال دہلی

ترک رفع یدین

اسما جیل دہلوی:

اگر کوئی ساری عمر رفع یدین نہ کرے تو اسے برا نہیں کہا جاتا ہے۔

(عقوبہ الرحمن ص ۵)

نواب صدیقی:

ترک رفع یدین بھی سنت ہے۔ (الروضة اللہیہ ص ۹۴)

پاشا غازی عمل رفع یدین چھوڑ دیتا ہے۔ (ایضاً ص ۹۵)

غزیرہ حسین دہلوی:

علمائے حقانی پر پاشا غازی نہیں۔۔۔ رفع یدین کرنا اور نہ کرنا دونوں ثابت ہیں۔

(لادوی غزیرہ ص ۲۴۱)

ابن حزم:

اگر ہم رفع یدین کے بغیر نماز پڑھیں تو (یہ بھی) رسول اللہ ﷺ کی لاد کی
طرح ہی ہے۔ (اکملی بالآخر ج ۳ ص ۲۲۵)

عطاء اللہ حنیف:

صحابہ اور تابعین کے فعل میں اختلاف ہے..... یہ درست ہے کہ دونوں (کرنا اور نہ کرنا) اسی سنت ہیں۔ (تعلیقات سلفیہ ج ۱ ص ۱۰۴)

شامہ اللہ امرتسری:

ہمارا مذہب ہے کہ نماز میں رفع یدین نہ کرنے سے نماز کی صحت میں کوئی خلل نہیں آتا۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۵۷۹)

فاتحہ خلف الامام

وہابیوں کے امام ہا عصر حافظ محمد گوئلوی نے لکھا ہے:

ہمارا مسلک تو یہ ہے کہ فاتحہ خلف الامام کا مسئلہ فروعی اختلافی ہونے کی بناء پر اجتہادی ہے پس جو شخص حتی الامکان کوشش کرے اور یہ سمجھے کہ فاتحہ فرض نہیں خواہ نماز جمعی ہو یا سبزی اپنی حقیقت پر عمل کرے تو اس کی نماز باطل نہیں ہوتی (خیر الکلام ص ۳۳) یہی بات ارشاد الحق اثری نے بھی لکھی ہے۔ (توضیح الکلام ص ۴۵) زبیر طبریزی نے بھی اسے فروعی مسئلہ تسلیم کیا۔

(ماہنامہ السجدت شمارہ نمبر ۲۳ ص ۳۶، ۳۷، ۴۷۔ مقالات ص ۵۹۱)

تین طلاقیں

شرف الدین دہلوی:

تین طلاقیں کو ایک قرار دینا یہ مسلک صحابہ، تابعین، تبع تابعین وغیرہ اور

محمد ثین، حلقہ میں کانٹیں ہے یہ مسلک سات سو سال بعد کے محمد ثین کا ہے جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے فتویٰ کے پابند اور ان کے معتقد ہیں یہ فتویٰ شیخ الاسلام نے ساتویں ہجری کے اخیر یا آٹھویں میں دیا تھا تو اس وقت کے علمائے اسلام نے ان کی سخت مخالفت کی تھی۔۔۔ جب شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے تین طلاق ایک مجلس میں ایک ہونے کا فتویٰ دیا تو بہت شور ہوا شیخ الاسلام اور ان کے شاگرد ابن قیم پر مصائب برپا ہوئے ان کو وارنٹ پر سوار کر کے درے مار مار کر شہر میں بھرا کر توہین کی گئی، قید کیے گئے اس لیے کہ اس وقت یہ مسئلہ علامت ردافض کی تھی۔۔۔ امام شمس الدین ذہبی باوجود شیخ الاسلام کے شاگرد اور معتقد ہونے کے اس مسئلہ میں سخت مخالف ہیں۔

(شرعیہ فتاویٰ کا سیع ج ۱ ص ۲۲۹-۲۳۰)

ابن حزم:

مرد کا صورت کو ایسے طہر میں طلاق دینا جس میں اس نے اس سے قربت نہ کی ہے، وہ طلاق لازم ہے چاہے ایک طلاق دے دو اٹھنی دے یا تینوں اٹھنی دے دے (تینوں واقع ہو جائیں گی)۔ (اٹھنی بالاجاز ج ۱ ص ۳۹۶)

عبداللہ روپڑی:

نے تسلیم کیا ہے کہ اس مسئلہ میں وہابی لوگ امام بخاری کے بھی مخالف ہیں (امام بخاری کے نزدیک تین طلاقات تین ہی ہوتی ہیں)۔ (فتاویٰ الجہد ص ۷ ج ۱ ص ۷) سعودی وہابی بھی ایک مجلس کی تین طلاقوں کو تین ہی مانتے ہیں۔ (فتاویٰ وہابیہ ص ۷۳)

حلالہ

عبداللہ روپڑی:

(حلالہ کیا ہے) جس عورت کو تین طلاقیں ملی ہوں..... وہ خاوند پر حرام ہو جاتی ہے اگر دوسرا نکاح کر کے خاوند سے بھستہ ہو جائے اور یہ خاوندنا موافقت کی وجہ سے اپنی مرضی سے طلاق دے دے تو پہلے خاوند کے لیے نکاح حلال ہے، قرآن مجید میں ہے اَنِّق..... (نکاحی احکام، ج ۱ ص ۳۶۴)

گویا یہ بات (حلالہ) خود ساختہ نہیں بلکہ قرآن کا مسئلہ ہے۔

ثناء اللہ امرتسری:

جب کوئی عورت پہلے خاوند سے طہر ہو کر اس زوج پر پہنچی جائے پھر وہ خاوند اگر طلاق دے تو عورت حلال ہو کر پہلے خاوند سے نکاح کر سکتی ہے یہی حلالہ ہے۔

(نکاحی احکام، ج ۱ ص ۳۸۳)

ابن حزم:

نے (بعد از جماع) شرط نکاح کر بھی دوسرے شوہر سے نکاح کر کے طلاق کے بعد پہلے خاوند سے دوبارہ نکاح کو صحیح کہا ہے۔ (المکمل، ج ۱ ص ۴۲۲)

رانا فیضی پسروردی: نے، حلالہ کی شرعی حیثیت، ص ۱۰۸، ۱۰۹۔

صفدر عثمانی نے ملت روزنامہ الحمد للہ ۱۷ فروری ۲۰۰۲ء میں۔

محمد جونا گڑھی نے طریق محمدی ۲۰۰۸ء پاس مسئلہ کو مانا ہے۔ حرج و مرج نہایت بھی ہیں۔

بیس تراویح

شاء اللہ امر قسری:

بیس رکعتیں در صورت ثبوت کے مستحب ہیں کیونکہ صحابہ نے پڑھی ہیں۔

(المحدث کا مذہب ص ۹۸)

غلام رسول قلعوی:

حضرات صحابہ کرام اور تابعین اور ائمہ اربعہ اور مسلمانوں کی بڑی جماعت کا عمل ہے جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور سے لیکر اس وقت تک مشرق و مغرب میں جاری ہے وہ (تین و تریسیت) تیس رکعت ہی پڑھتے رہے ہیں۔

(رسالہ تراویح مترجم ص ۵۸، ۶۸)

نواب صدیقی:

حضرت فاروق اعظم کے زمانہ میں جو طریقہ قرار پایا وہ اجماع کی طرح ہے۔

(عون الباری ج ۳ ص ۳۷)

عبدالمنان نور پوری:

بیس رکعت حضرت عباسی بن کعب سے ثابت اور صحیح ہیں۔ (تھا تراویح ص ۵۲)

ابن تیمیہ:

علماء کی اکثریت کی رائے میں بیس رکعت ہی سنت ہیں، کیونکہ حضرت ابی بن کعب کے پیچھے مہاجرین و انصار بھی کھڑے ہوتے تھے، اس کا کسی منکر نے بھی انکار

نہیں کیا۔ (آوی بائیں جیب ج ۱ ص ۱۸۶)

زمانہ فاروقی میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہیں رکعت پڑھنے کی بات مہد الرحمان مبارکپوری نے تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۳۷۷، ۳۷۸ کے غلام رسول قلعوی نے رسالہ تراویح ص ۲۸ نواب صدیق نے مسک الختام ج ۲ ص ۴۳۶، عون الہاری ج ۳ ص ۷۳، ثناء اللہ امرتسری نے الحمد للہ کا مذہب ص ۹۹ پر نقل کی ہے۔

تفصیل کے لیے ہماری کتاب یہود و القرآن فی شہر رمضان دیکھیے!

قبر پر محنتی

دیوبندیوں کا طریقہ

حاجی امداد اللہ مہاجر کی:

نے اپنے بی نور محمد محمدانوی کے حزار پر کتبہ نصب کیا جس پر یہ اشعار ہیں

شہر محمدانہ ہے اک جائے عذی

مسکن ولای ہے جس جا آپ کا

مولیٰ پاک آپ کا ہے نور حزار

اس جگہ تو جان لے اے ہوشیار

اس جگہ مرقہ پاک جناب

جس کو ہر شوق دیدار خوا

انگی قبر کی زیارت کو وہ جا دیکھے

یہی اس کے مجھ کو یقین

اس کو ہو دیوار رب العالمین

(بارخ مشائخ چشت ص)

دیوبندیوں کے ملت روزہ ضرب مومن شمارہ ۶۰ اور شمارہ ۲۰۰۱ پر ملحق محمود، انور شاہ نور

اسامیل دیوبندی کی قبروں کے ٹکس دیے ہیں، ان کی قبروں پر کتبے نمایاں ہیں

روزنامہ جنگ ۱۴ دسمبر ۱۹۸۸ء میں کتبے سمیت شبیر عثمانی کی قبر کا ٹکس چمپا ہے

غیر مقلدوں کا نظریہ

ثناء اللہ امرتسری:

قبر پر نام میت لکھا کر سر ہانے کی طرف کھڑا کر دیا جائے تو میرے خیال میں

منع نہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۲ ص ۳۷)

دیوبندیوں کی عوام دھواں کی قبروں پر تختیاں لگی ہوئی ہیں۔ مثلاً امام مہر سیکوٹی کی قبر،

اسامیل دیوبندی کی قبر،

قبلہ کی طرف پاؤں کرنا

محبت اللہ راشدی دیوبندی نے ایک مضمون لکھا جس میں فیصلہ کیا کہ جب بیت اللہ یا قبلہ کی

تعمیم شرعاً مطلوب ہے تو راقم الحروف کے خیال میں قبلہ کی طرف پاؤں دوازد کرنا۔۔۔

اس سے اجتناب کرنا اولیٰ و افضل ہے (ماہنامہ اقتصاد لاہور ص ۱۸-۱۹ محرم ۱۴۱۴ھ)

امیر علی تھانوی دیوبندی نے طرز، بے خبری کے علاوہ حالت میں قبلہ کی جانب جان بوجھ

کر پاؤں کرنا مکروہ لکھا ہے (امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۸۶)

ہجری قبر اور عمارت میں قبر بنانا

اثرِ فعلی قحطی نے لکھا ہے:

حدیث میں صرف بناء علی القبر کی ممانعت ہے قبر فی البناؤ کی تو ممانعت نہیں۔۔۔۔۔ لہذا اس حدیث کا حضور ﷺ کے گنبد شریف سے کوئی تعلق نہیں۔

(آپ کی قبر انور کا گنبد کج ہے)۔ (انکسائٹ پریس پبلیکیشن ۱۹۸۱ء)

عزیز الرحمن نے لکھا ہے:

بعض آثار سے ثبوتِ قبہ کا معلوم ہوتا ہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قبر پر پہنچے اور وہاں دو کھت لعل پڑھی اور انہما قبر کا حکم نہیں فرمایا۔ لہذا یہ فعل انہما قبات کا جس نے کیا، اچھا نہ کیا اور قبر پر کوئی علامت رکھنا خود آنحضرت ﷺ کے فعل سے ثابت ہے۔۔۔۔۔ اثر حضرت عمر سے معلوم ہوا کہ ان کے زمانہ میں بھی وجودِ قبہ کا تھا۔ (قادیانی دارالعلوم دیوبند ج ۵ ص ۳۸۹)

دیوبندیوں کے ملت روزہ ضربِ مومن ۱۹۵۱ء تا ۱۹۵۳ء کو مولانا روم کی ہجری قبر اور عمارت میں قبر کی تصویر شائع کی۔

اسی طرح شمارہ نمبر ۱۶ میں مفتی محمود اور انور شاہ کی ہجری قبروں کے عکس چھاپے ہیں۔

۱۲ دسمبر ۱۹۸۸ء کے روزنامہ جنگ میں شیر عثمانی کی ہجری قبر کی تصویر دکھائی گئی ہے۔

وہاں کے ابراہیم سیالکوٹی کی قبر آج بھی ان کی عید کا ہوا بدو سیالکوٹ میں ایک

عمارت میں موجود ہے۔

نذر و نیاز

وہابیوں کا موقف

وحید الزمان:

ہمارے زمانہ کے لوگوں میں یہ رواج ہے کہ طعام پکاتے ہیں یا علوہ مٹائی بناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ اولیاء میں سے غلامِ ولی اللہ کے لیے اور انبیاء کرام کے لیے ہے پس اس کا معنی نیاز، ناکھ اور ہدیہ ہے..... جو کہتے ہیں یہ ”نذر نمی“ ہے اور یہ ”نذر ولی“ ہے تو یہ نذر شرعی ہرگز مراد نہیں ہوتی اور حکمِ نبی میں داخل نہیں، اس میں نذر شرعی کا معنی نہیں، یہاں اکابر نے تو ہمیشہ ”عرب نذر“ کی بات کی ہے۔

(ہدیہ المسد ی ج ۱ ص ۲۸)

ثناء اللہ امر قسری:

بزرگوں سے دعا کرنا سنت ہے اور ان کی ”نذر“ کو کوئی پسندیدہ چیز لے جانا بھی جائز ہے آنحضرت ﷺ کے اصحاب کرام رضی اللہ عنہم ایسا کرتے تھے اور آنحضرت ﷺ منع نہ فرماتے تھے (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۳۶۵)

دیوبندیوں کا طرزِ عمل

اشرف علی تھانوی:

بعض پارسان طریقت حضرت ایٹاں نے ایک مکان خریدا اور بطور خود اس کی تعمیر کی اور حضرت ایٹاں (حاجی ابو اللہ) کے نذر کیا۔

(امداد المصنفات ص ۳۳، ثامن اعداد یہ ص ۲۵)

جب شکی شریف ختم ہوگئی، بعد فتح حکم شربت، جانے کا دیا بلور ارشاد ہوا کہ اس پر سولانا روم کی نیاز بھی کی جاوے، گیارہ گیارہ ہار سورہ اخلاص پڑھ کر نیاز کی گئی اور شربت بنا شروع ہوا آپ نے فرمایا نیاز کے دو معنی ہیں ایک عجز و بندگی اور دوسرے خدا کے دوسرے کے واسطے نہیں ہے بلکہ ناجائز ہے، شرک ہے۔ اور دوسرے خدا کی تذر اور ثواب خدا کے بندوں کو پہنچانا۔ یہ جائز ہے۔ لوگ انکار کرتے ہیں اس میں کیا خرابی ہے۔ (امداد المصنفات ص ۳۸، ثامن اعداد یہ ص ۹۸)

جمرات کے دن کتاب احیاء تمیز کا ہوتی تھی، جب ختم ہوئی تو تکرار کا دودھ لایا گیا۔ اور بعد دعا کے کچھ حالات مصنف کے بیان کیے گئے، طریق تذرو نیاز قدیم زمانہ سے جاری ہے لوگ انکار کرتے ہیں۔ (ایضاً ص ۹۲)

ماسٹر اشمن اوکاڑوی:

اپنے پیر احمد لاہوری کے پاس، بچل، کا پیر لے کر گئے۔

(تجلیات مہر ج ص ۱۲، ۱۳)

دم اور تعویذ

وہابیوں کے حوالے

دیوبندیوں، وہابیوں کے امام ابن قیم نے مختلف تعویذات نقل کیے ہیں

ملاحظہ ہوا ازاد المعاص ۲۹۳، ۲۹۴، وغیرہ۔

نواب صدیق حسن خان نے یہ کتاب تعویذات، کے نام سے پوری کتاب لکھی ہے۔

ایسے ہی وہ دم کرنے اور تعویذ لگانے کو بھی جائز قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ الاحوذی ج ۳ ص ۴۷۵۔

ثناء اللہ امر قسری:

راجح یہ ہے کہ آیات یا کلمات مجید دعائیہ جو ثابت ہوں ان کا تعویذ بنانا جائز ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۳۳۹)

شرف الدین دہلوی:

عبداللہ بن عمرو بن عاص صحابی عوذہ کلکلمات اللہ الثامات من غضبه و عقابه و حر عبادہ..... اس طرح ساری دعائے تاثیر رکھ کر اپنے بچوں کے گلے میں لٹکا دیا کرتے تھے..... کتاب پاس نہیں ورنہ محدث ابن قیم کی کتاب زاد العاد سے بھی کچھ نقل کرتا اس (تعویذ کے حق) میں بھی بہت کچھ لکھا ہے۔

(شرفیہ فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۳۳۹)

عبداللہ روپڑی:

اگرچہ کلمات کا پڑھنا افضل ہے لیکن تعویذ کے طور پر چھوٹوں اور بڑوں کو دینا بھی صحیح ہے۔ فتاویٰ اللمعۃ ج ۱ ص ۱۸۸ تا ۱۹۶ یہ تفصیل سے کلام کیا ہے اور آخر میں لکھا ہے ہر صورت جہاز میں کوئی شبہ نہیں... (ایضاً ص ۱۹۶)

ابوالہریرہ کا ترجمہ:

ان سے سوال ہوا کہ لوگ کہتے ہیں کہ تعویذ کرنے والوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی، اس کے بارے میں قرآن و سنت کی روشنی میں وضاحت فرمائیں؟ جواب لکھتے

ہیں۔ اس طرح کہنے والے لوگ یہ قوف ہیں جن کو نہ قرآن کا علم ہے نہ حدیث کا نہ قرآن کی آیت۔ اللہ

لا الہ الاہو الحی القیوم،، ایک پڑھتا ہے یا رکے اور پھونکتا ہے یا ان پڑھ کر بیٹھ کر لکھ کر یا پڑھتا ہے یہ شرک کیسا؟ یہ تو عین توحید ہے اس میں قطعاً شرک نہیں ہے۔۔۔۔۔ اسکو نہ اللہ نے حرام کیا ہے اور نہ آنحضرت نے، ہمارا پہنچ ہے کوئی طاں یا مولوی ثابت کر دے اور لفظ واضح ہو۔۔۔۔۔ ہمارا دعویٰ اور پہنچ ہے کہ قیامت تک کوئی بھی ثابت نہیں کر سکا (فتاویٰ برکات حصہ ۱ ص ۲۴۲ تا ۲۴۷)

دیوبندیوں کے اقوال:

دیوبندیوں کے مرکزی ترجمان سرفراز گنگوہی نے کہا ہے: جب سے راقم نے ہوش سنبھالا ہے اس وقت سے لے کر آج تک جہاز پھونک اور تعویذ گنڈے کرتا ہے سوائق بھی اس کو جانتے ہیں اور مخالف بھی اور کیا سوائق دیکھا مخالف کبھی مجھ سے تعویذ لے جاتے ہیں اور باقاعدہ جہاز پھونک کے لپٹے جاتے ہیں (باب جنت ص ۲۶۹)

عملی طور پر بھی ہر جگہ دیوبندی، دعائیہ یہ عمل سرانجام دے رہے ہیں۔ تفصیل کے لیے ہماری کتاب، دم اور تعویذ، ملاحظہ فرمائیں۔

قربانی کے تین دن

وہابیوں کے شارح مشکوٰۃ عبید اللہ مبارکپوری نے لکھا ہے:

یہی بات (کہ قربانی تین دن ہے) حضرت علی، حضرت عمر، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہم سے مروی ہے جیسا کہ نقلی ابن حزم ج ۷ ص ۳۷۷ میں ہے

اور ابن قیم اور ابن قدامہ حضرت امام احمد سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا ہے
 رسول اللہ ﷺ کے بے شمار صحابہ کرام کا یہی مسلک ہے اور محدث ابن اثرم نے حضرت
 ابن عباس سے بھی یہی مسلک نقل کیا ہے۔ (مرقاۃ ج ۳ ص ۳۲۴)
 الیاس اثری:

نے حضرت ابو ہریرہ، حضرت انس اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم کی تین دن
 قربانی والی روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: یہ تین اقوال..... سناجگ دورست ہیں۔
 (القول بالانیق ص ۴۰)
 فتاویٰ علماۓ حدیث:

وہابیوں کا مستند فتاویٰ ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر خلیفہ ازل اور
 حضرت عمر خلیفہ ثانی رضی اللہ عنہما عمر بھر تین دن قربانی کے قائل رہے ہیں۔
 (فتاویٰ علماۓ حدیث ج ۳ ص ۳۴)
 ابن حزم:

نے قربانی دس، گیارہ اور بارہ تاریخ تک والی روایت کو صحیح قرار دیا۔
 اور چھ دن قربانی کرنے کے متعلق روایات کو مجرد و غلط قرار دیا ہے۔
 (المکمل ج ۶ ص ۴۰)

ایسے ہی شمس الحق عظیم آبادی نے اعلیٰ مفتی ج ۳ ص ۲۸۲ تا ۲۸۳ میں مفتی نے فتاویٰ
 علماۓ حدیث ج ۳ ص ۱۶۹ اور محمد بشیر سہرانی نے فتاویٰ علماۓ حدیث ج ۱۳ ص
 ۸۷ پر چھ دن قربانی کرنے والی روایات کو شدید ضعیف اور ناقابل اعتبار بتایا ہے۔

وہابیوں کے شیخ اکل ابو البرکات احمد سے کسی نے سوال کیا کہ اگر ایک آدمی جان بوجھ کر چوتھے دن قربانی کرتا ہے اور دلیل یہ دیتا ہے کہ چوتھے دن قربانی سنت ہے اور میں سنت کو زعمہ کر کے سو شہید کا ثواب لیتا ہوں تو کیا وہ ثواب کا حقدار ہے؟ تو جواب دیا یہاں آدمی کا عمل نبی کے عمل کے خلاف ہے۔۔۔۔۔ نبی اکرم ﷺ نے تیسرے اور چوتھے دن کبھی بھی قربانی نہیں کی لہذا یہ آپ کی سنت نہیں ہے اور مردہ سنت زعمہ کرنے والی بات غلط ہے اور جاہلوں والی بات ہے، جس کے پیچھے کوئی دلیل نہیں ہے۔

(نکاحی برکات ص ۲۸۹)

ایسا اثری اور محض اعظم نے بھی مانتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی دائمی سنت اور ہمیشہ کا عمل پہلے دن قربانی کرتا ہے (القول الاذنی ص ۳، مسائل قربانی ص ۳۹) زیر علی زکی نے لکھا ہے:

سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور جمہور صحابہ کرام کا یہی قول ہے کہ قربانی کے تین دن (عید الاضحیٰ اور دو دن بعد) ہیں، ہماری تحقیق میں یہی رائج ہے اور امام مالک وغیرہ نے اسے ہی ترجیح دی ہے۔ (واللہ اعلم)۔ (ماہنامہ عیث ص ۱۸ شمارہ نمبر ۴۳) یہ مضمون زبیر صاحب نے اپنے ایک وہابی کے جواب میں لکھا ہے۔

نماز میں پاؤں چوڑے کرنا

غیر مقلد وہابی حضرات نماز میں پاؤں خوب چوڑے کر کے کھڑا ہوتا اور ہار دوسرے کے پاؤں کے ساتھ پاؤں جوڑتا اپنی غریب نگرانی بتاتے ہیں آئیے ان کے اپنے گھر سے فیصلہ کرا لیتے ہیں کہ اس عمل کی حقیقت کیا ہے؟

عبداللہ روپڑی نے لکھا ہے:

بار بار (پاؤں) ملائے کا اگر یہ مطلب ہے کہ قیام میں نہیں ملائے جاتے رکوع میں ملائے جاتے ہیں پھر سجدہ میں اپنی جگہ سے ہٹائے جاتے ہیں پھر اٹھ کر ملائے جاتے ہیں جیسے جانوروں کی عادت ہے ایسا ہدا کرتا اور ملانا تو ٹھیک نہیں کیونکہ نماز میں سجدہ پاؤں کو ادھر ادھر کرنا ناجائز ہے، بلکہ تمام نماز میں پاؤں کو ایک جگہ رکھنے کی کوشش کرنی چاہیئے تاکہ نماز میں فضول حرکت نہ ہو۔ اگر کوئی شخص جہالت کی وجہ سے پاؤں کو ہٹاتا جائے اور دوسرا پاؤں پھیلاتا ہو اس کے نزدیک کرتا چلا جائے یہ بھی ٹھیک نہیں کیونکہ نمازی کو حکم ہے کہ دوسرے نمازی کے کندھے سے اپنا کندھا اور پاؤں سے پاؤں ملائے۔ پس اس کو چاہیے کہ اپنا پاؤں اپنے کندھے کی سیدھ میں رکھے تاکہ دوسرے کے کندھے اور پاؤں سے مل سکے اب جو شخص اپنا پاؤں اپنے کندھے کی حد سے اندر کر لیتا ہے وہ حد کو توڑتا ہے۔ پس دوسرا اس حد کو توڑ کر اس حکم کے خلاف کیوں کرتا ہے کہ خواہ لڑاوا اپنا پاؤں اس کے نیچے کرتا جاتا ہے اور اپنی نماز میں بھی غلط ڈالتا ہے۔ ملانا صرف اس حد تک ہے جو شرح نے اس کے لیے مقرر کی ہے نہ کہ دوسرے کے نیچے داخل ہو جائے اور بعض جاہل پاؤں خوب چڑے کرتے رہتے ہیں اور کندھوں کا خیال ہی نہیں کرتے کندھوں کے انداز سے پاؤں بالکل چڑے نہ کرنے چاہئیں تاکہ پاؤں اور کندھے دونوں مل سکیں (فتاویٰ الہدیٰ ج ۱ ص ۵۳۹)

یہی مضمون فتاویٰ ملائے حدیث ج ۳ ص ۲۶۶ میں صحت روزہ تنظیم الہدیٰ لاہور ص ۶۸، ۶۹ مئی ۱۹۹۹ء پر بھی موجود ہے۔

قاروقی اصغر صائم:

نے پاؤں خوب چوڑے کرنے کے متعلق لکھا ہے... یہ ٹھن مبالغہ ہے ہم نے
کبھی بھی ایسا نہیں کیا اور نہ جان کیا۔ کوئی شخص بے خبری میں ایسا کرتا ہے تو درست نہیں
کرتا (اہل تہذیب کی طرف سے چند سوالات..... ص ۱۴)

جراہوں پر مس کرنا

وہابی حضرات کی جانب سے اس موضوع پر بھی بڑا شور و غوغا کیا جاتا ہے۔ جبکہ حقیقت کیا
ہے؟ آئیے وہابیوں کے اپنے بزرگوں... سے ہی پوچھ لیتے ہیں۔
محمد یونس دہلوی نے لکھا ہے:

معمولی اور ہلکی جراہوں پر مس کرنا ناجائز ہے۔ مس جراب کی اکثر حدیثیں
ضعیف ہیں امام ابو داؤد نے اپنی کتاب میں ضعیف کہا ہے۔ (دستورِ لمبکی ص ۷۸)
نذیر حسین دہلوی نے لکھا ہے:

جراہوں پر مس جائز نہیں ہے کیونکہ اس کی کوئی صحیح دلیل نہیں ہے بخودین نے
جن چیزوں سے استدلال کیا ہے اس میں خدشات ہیں۔

(نکاحی نذیریہ ج ۱ ص ۱۹۳، نکاحی طحطائے حدیث ج ۱ ص ۹۲)

عبد الجبار غزنوی نے کہا ہے:

جراہوں پر مس کرنا حدیث صحیح سے ثابت نہیں۔

(مجموعہ نکاحی عبد الجبار ص ۱۰۲، نکاحی طحطائے حدیث ج ۱ ص ۹۹)

شرف الدین دہلوی:

جرائم پر مسح کرنے کا مسئلہ معرکہ الامراء ہے۔ مگر یہ مسلک صحیح نہیں۔ اس لیے کہ دلیل صحیح نہیں ہے۔ (شرف الدین دہلوی کا بیج ص ۲۳۱)

ابوالبرکات احمد نے فتویٰ دیا ہے:

جرائم پر مسح کرنے کے بارے میں علماء کے مابین اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ اور بعض ائمہ مجتہدین ہونے کی شرط لگاتے ہیں یعنی جرائم کے نیچے چڑا لگا ہوا ہو، اور امام احمد امام محمد اور بہت سے محققین علماء نے الجحدیۃ رضوان اللہ علیہم اجمعین مولے ہونے کی شرط لگاتے ہیں جیسا کہ اس کی تفصیل تہذیب الاحوذی مولانا السعدی اور نزل الادوار میں موجود ہے۔۔۔۔۔ جرائم پر مسح دلی حدیثیں ضعیف ہیں جس سے قرآن کی تخصیص درست نہیں ہے۔ لہذا ہم شرط لگاتے ہیں کہ جرائم مولیٰ ہونے کی صورت میں مسح جائز ہے اگر مولیٰ نہیں تو تو بھر جائز نہیں ہے۔ کیونکہ مولے ہونے کی صورت میں مولے کے مشابہ ہو جاتی ہیں۔ (فتاویٰ برکات ص ۲۲۶)

ابوالبرکات احمد کے اس فتویٰ کی تصدیق دہانی حضرات کے، حضرت العلام شیخ القرآن الخاظمہ گوہر نوئی، نے بھی کی ہے ملاحظہ ہوا فتاویٰ برکات ص ۲۲۸۔

سحری کی اذان

دہانی حضرات بڑے اہتمام سے سحری کی اذان پڑھتے ہیں جبکہ اس اذان کا کوئی ثبوت نہیں۔ دہانیوں کے شیخ اہلک، ابوالبرکات احمد نے لکھا ہے: سحری یا تہجد کے نام پر کوئی ا

اذان حدیث میں نہیں ہے۔ (نہادی برکات ص ۲۲)

مزید لکھا ہے: کسی محدث نے آج تک کتب احادیث میں تہجد یا سحری کی اذان کا باب نہیں پایا۔ معلوم ہوا اس قسم کی اذان شریعت میں ہے ہی نہیں۔ (نہادی برکات ص ۲۳)

وہابی ترجمان اہل سنت روزنامہ الحدیث لاہور جلد ۱ شمارہ ۴۷ میں لکھا ہے کہ سحری خاص کے نام پر اذان کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ ملاحظہ ہوا (نہادی علما نے حدیث ج ۲ ص ۱۶۷)

فرض نماز کے بعد دعا

نذیر حسین دہلوی نے لکھا ہے:

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بعد فرض کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا درست ہے۔

(نہادی نذیر ص ۵۶۴)

مزید لکھا گیا: ان احادیث سے بعد نماز فرض کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا تو لا وفاقاً
آنحضرت ﷺ سے ثابت ہوا..... حاصل ان حدیثوں کا یہ ہے کہ آپ نے فرمایا صبح کی
نماز کے بعد یعنی فرض نماز کے بعد دعا مانگو اور جب دعا مانگو تو ہاتھ اٹھا کر دعا مانگو۔ نتیجہ یہ
ہوا کہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگو (حاشیہ نہادی نذیر ص ۵۶۷)

یونس دہلوی نے لکھا ہے:

فرضوں کے سلام پھیرنے کے بعد امام اور مقتدی کا ہاتھ اٹھا کر ایک ساتھ دعا
مانگنا ضروری نہیں (بلکہ جائز ہے)۔ (دستورالمنہج ص ۱۱۸)

ابوسعید شرف الدین لکھتے ہیں:

علامہ یہ ہے کہ بعد نماز فرائض ہاتھ اٹھا کر رسول اللہ ﷺ کے فضل اور قول دونوں سے ثابت ہے۔۔۔۔۔ یہ فائدہ جماعت میں ملکر دعاء مانگنے کا ہے خصوصاً بعد فرائض خصوصاً برقع پرین خصوصاً جماعت کیا تھل کر دعا کرنے میں۔

(شرفی برقاوی ثانیہ ج ۱ ص ۵۰۵)

علاوہ ازیں درج ذیل مقامات پر،، دعا بعد نماز،، کے حجاز پر بحث موجود ہے مثلاً نقوی ثانیہ ج ۱ ص ۵۰۶، ج ۱ ص ۶۰۵، ج ۱ ص ۵۷۳۔ سنت روزہ تنظیم الجہت لاہور ص ۶، ۳ فروری ۲۰۰۰ء ص ۳۶، جولائی ۱۹۹۵ء، نقوی الجہت ج ۲ ص ۱۹۰، نقوی طائے حدیث ج ۳ ص ۴۱۳، ۴۱۸، ج ۵ ص ۲۲۳، الدعاء از بخیر الرحمن سلفی۔ فرض نماز کے بعد دعا کی اہمیت از حکیم عبدالرحمان عثمانی وغیرہ۔

دروود و سلام ہر وقت جائز

دیوبندیوں کا اعتراف

ذکر یا سہار پوری:

نماز سے فرائض پر نماز قائم ہونے کے وقت صبح اور مغرب کی نماز کے بعد تاکید اچھ کے لیے کھڑے ہونے کے وقت، اور چھ کے بعد، مساجد میں داخل ہونے اور پھر آنے کے وقت اور اذان کے جواب کے بعد اور جمعہ کے دن۔

(فضائل حدود شریف ص ۶۶)

سید حسن دہلوی:

اذان کے بعد درود شریف پڑھنا افضل ہے۔ (فتاویٰ درود و سلام ص ۸۸)

دہلویوں کے مفتی عزیز الرحمن:

سے ایک سوال پوچھا گیا جس میں واضح طور پر مانا گیا ہے کہ اذان سے قبل

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ وغیرہ جو مکمل صلوٰۃ کہتے ہیں اور کہ معتبر اور

حدیث منورہ میں ہوتی ہے، (لکھنؤ دارالعلوم دہلویہ ص ۲ ص ۱۰۲)

معلوم ہوا کہ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنا حرمین شریفین میں بھی جاری تھا۔

والحمد لله علی ذلک

دہلیوں کا اقرار

دہلویوں و دہلیوں کے امام ابن قیم نے لکھا ہے: چنانہ موقع ہے مؤذن کی

اذان کے بعد ادا قامت سے پہلے۔ (جلاء الانعام ص ۳۰۸)

نواب صدیق حسن خان بھوپالوی نے لکھا ہے:

بہت سے اوقات میں آنحضرت ﷺ پر درود شریف پڑھنے کے بارے میں

امر وارد ہے سوال میں سے بعض وقتوں میں درود پڑھنا واجب ہے اور بعض میں مستحب

ہے جیسے ہم بیان کرتے ہیں۔ پس ان میں سے ایک اذان کے بعد..... اٹھ۔

(تفسیر ترجمان القرآن ج ۱ ص ۴۰۱)

عبدالغفور بن یمن باز:

درد و سلام پڑھنا تمام اوقات میں جائز ہے نماز کے بعد پڑھنے کی بالخصوص تحقیق ہے۔ نماز کے آخری تشہد میں درد پڑھنا واجب ہے، اذان کے بعد، رسول اللہ کا نام لیتے وقت، جمعہ کے دن اور رات کو درد پڑھنا سنت موعودہ ہے۔
(علم الاحکام بالمولد النبی یہ میں ۷)

ابوالبرکات احمد:

نے دونوں لکھا ہے اذان کے بعد درد و اودعا کا ذکر ہے۔ (نہدی نکاحہ میں ۴۱)
عبدالغفور اثری:

درد و شریف پڑھنے کا ایک اہم اور ضروری موقع اذان کہنے اور سننے کے بعد ہے جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہوا ہے..... نبی اکرم ﷺ پر درد و شریف پڑھنے کا ایک اہم اور مؤکد موقع اذان (کہنے اور سننے) کے بعد دعائے وسیلہ مانگنے سے پہلے ہے..... اذان کے بعد صرف صلوٰۃ (درد و شریف) پڑھنے کا حکم ہے۔

(فضائل و احکام درد و سلام میں ۲۵۲، ۲۵۹)

ایک دینی مصنف نے مانا ہے کہ درد و شریف کیلئے وقت اور اعزاز مقرر نہیں۔

(ماہنامہ محدث لاہور میں ۲ مئی ۲۰۰۰ء)

ابوالبرکات احمد:

نے اذان سے پہلے بیکار اور بغیر بیکار کے صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی بھی ترمیم دی ہے۔ (نہدی نکاحہ میں ۸۸)

شب برات کی فضیلت

دہائیوں کی حمایت

زیادہ تر دہائیوں کی طرف سے اس مسئلہ پر طعن و تنقید کا بازار گرم ہوتا ہے۔
جبکہ ان کے پیشواؤں نے بھی اسے تسلیم کر رکھا ہے۔ مثلاً
ناصر الدین البانی:

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان تمام طرق کے سبب سے (یہ حدیث جس میں شب
برات کی فضیلت بیان کی گئی ہے) بلا شک و شبہ صحیح ہے اور صحت حدیث تو ان طرق سے
کم سے بھی ثابت ہو جاتی ہے، جب تک وہ شدید ضعف سے محفوظ ہو جیسا کہ اس
حدیث (سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی بیان کی گئی روایت) کا معاملہ ہے (کہ وہ ضعف
شدید سے پاک ہے بلکہ تعدد طرق کی وجہ سے صحیح کے درجہ پر فائز ہے) قاضی نے
”اصلاح المساجد“ میں اہل جرح و تعدیل کی جو بات نقل کی ہے کہ ”فضیلت شب
برات کے حلق کوئی صحیح حدیث نہیں ہے، تو یہ ایسی بات ہے جس پر ائمہ نہیں کیا جاسکتا
(سلسلہ احادیث المسجید ج ۳ ص ۱۲۸)

ثناء اللہ امرتسری:

نے شب برات میں تلاوت ”مہات“ کے حلق کیے مگر ایک سوال کا جواب
دیجے ہوئے لکھا ہے: اس دن کوئی کار خیر کرنا بدعت نہیں ہے بلکہ بحکم السما الاعمال
بالنہات موجب ثواب ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۶۵۶)

عبداللہ روپڑی:

سائل کے سوال کے شعبان کی چودھویں یا پندرھویں تاریخ کو روزہ رکھنا جائز ہے، یا نہیں بعض بدعت کہتے ہیں (مکلفاً) کا جواب لکھا ہے: شب رات کا روزہ رکھنا افضل ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ وغیرہ میں حدیث موجود ہے (تقاویٰ الجود ص ۲ ص ۲۱۸) دیوبندیوں کی صراحت:

دیوبندیوں کے نزدیک شب برات ایک فضیلت و بزرگی والی رات ہے جس میں شب بیداری، تقویٰ کی زیارت، تلاوت و عبادت مذکورہ اور نوافل و صلوات، تسبیح و تہلیل و یا نکل درست اور باعث اجر و ثواب ہے ملاحظہ ہوا فضیلت کی باتیں مازہم الدین انصاری و احکام شب برات مازہم الدین و تقاویٰ و دارالعلوم دیوبند ج ۶ ص ۵۰۰ مازہم الدین و الدین۔

تقلید کی حمایت

غیر مقلد وہابی حضرات تقلید کے خلاف بڑے پرجوش رہتے ہیں، لیکن ان کے بڑوں نے اس کی پرزور حمایت کی ہے۔۔۔ چند عبارات صریح ذیل ہیں:

نذر حسین دہلوی:

(تقلید کی) قسم اول واجب ہے اور وہ مطلق تقلید ہے کسی مجتہد کی، قسم ثانی مباح آوردہ تقلید ہے ممکن کی ہے (تقاویٰ نذر یہ ص ۵۷۵)۔

حزب لکھا ہے: قال اللہ تعالیٰ فاستسلوا اهل الذکر انکم لایعلمون یعنی پس سوال کرو اہل ذکر سے اگر نہ جانتے ہو تم اور یہی آیت دلیل ہے وجوب تقلید پر (ص ۶۷)۔

وخواجہ تھادی ہرگز جائز نہیں ہے۔ (اشادۃ السنۃ ص ۸۸۸ء)

نوٹ: ڈاکوہارشد نے تسلیم کیا ہے کہ یہ مضمون ڈاکوئی صاحب کا ہی ہے۔

(تقریرِ حنفیہ ص ۵۱۵)

ثناء اللہ امرتسری:

ہم تھید مطلق کو مانتے ہیں۔ (ڈاکوئی ثنائیہ ج ۱ ص ۲۵۶)

ابراہیم سیالکوٹی:

تھید غیر منصوص احکام میں ہوتی ہے اور وہ بھی اس شرط سے کہ اپنے میں
الہیت استدلال و ظہر کی نہ ہو۔۔۔۔۔ اس امر میں کسی اہل علم کا اختلاف نہیں۔ (تاریخ
الجمہوریت ص ۸۲) تفصیل کے لیے ہمارا کتابچہ ”دہادیوں کی تھید“ ملاحظہ ہوا

ہر نیا کام بدعت نہیں

دع بندہاں اور دہادیوں کی طرف سے یہ شور مچایا جاتا ہے کہ ہر نیا کام بدعت ہے جو کام
رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے نہیں کیا وہ بدعت اور گمراہی ہے، اس
پر دو پینکٹے کا مقصد صرف اہلسنت و جماعت کو نا جائز طور پر بدعتی پاؤں کرانا ہوتا ہے اور
بس۔۔۔۔۔ در شان کے اپنے اقوال اور اعمال کثرت کیساتھ اس پر شاہد ہیں کہ ”ہر نیا کام
بدعت نہیں ہوتا“ اگر اہلسنت اس وجہ سے مطمئن ہیں تو ان لوگوں کے اپنے اعمال پر بھی
بدعت و گمراہی کا لکڑی چسپاں کرنا چاہیے، چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں!

دہادیوں کے حوالے:

عبداللہ روپڑی نے لکھا ہے:

ہر محدث (نیا) کام بدعت نہیں ہوتا۔ (تلاوی الجحدیٹ ج ۲ ص ۳۵)

شرف الدین دہلوی:

نے مانا ہے کہ بہت سارے کام وہابی حضرات اپناتے ہیں لیکن وہ اس مخصوص
اعمال کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں نہ تھے۔ (شرعیہ تلاوی کتاب ج ۱ ص ۵۹)
داؤد ارشد نے اپنی کتاب کا مسودہ پڑھنا اچھا عمل قرار دیا ہے۔ (جبکہ یہ سنت سے ثابت
نہیں ہے)۔ (دین الماثل ج ۲ ص ۶۶)

عبدالستار خان نے لکھا ہے:

کہ اردو میں خطبہ ہمدانی دہلوی کی ایجاد ہے۔ (اعلیٰ حقیقت ص ۲۲)
صادق سیالکوٹی نے کہا ہے:

کہ چلتی حضور کے زمانہ میں نہ تھی۔ (جمال مصلفی ص ۳۹۲)

وہابیوں کے ہاتھوں میں تصحیح بھی پکڑی ہوتی ہے جبکہ ان کے امام ناصر الدین الہبانی نے
اسے بہت بڑی بدعت قرار دیا ہے۔ (سلسلہ احادیث ضعیفہ مترجم ص ۱۹۳، ۱۹۴)
وہابی لوگ،، سیرت،، کے نام پر مختلف جلسے، محافل اور کانفرنسز کا اہتمام کرتے رہتے ہیں
جبکہ ان کے،، مفسر قرآن،، صلاح الدین ابوسف نے وہابوں کو لکھا ہے کہ اس پروگرام میں
بدعتوں کی بھرمار ہے۔ (عید میلاد ص ۱۸)

وہابی حضرات احادیث کی کتابیں پڑھتے، پڑھانے اور ان کی اشاعت پر بھٹکیں بجاتے
ہیں جبکہ ان کے،، شیخ اشعر،، یحییٰ گوئلوی نے لکھا دیا ہے،، عہد صحابہ میں حدیث مدون

نہ ہوتی تھی۔ (احناف کا رسول اللہ سے اختلاف ص ۳)

یہی بات امیر الہم سیکوٹی نے لکھی ہے ملاحظہ ہوا تاریخ الجحدیٹ ص ۶۹، ۷۰۔
آج وہابیوں میں غتم بخاری کا بڑا رواج ہے ان کے نقل سے بھی یہ واضح ہے اور ثواب
مصدقی نے جلد ص ۹، ۱۰ عبدالرحمان مبارکپوری نے تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۸۳، ۸۴ اور وحید
الزمان نے تیسیر الہامی ج ۱ ص ۴۲ پر بھی، غتم بخاری، لکھا ہے جبکہ یہ نقل بعد کی ایجاد
ہے۔

لاہور سے وہابیوں کا ماہنامہ محدث ملت روزہ الجحدیٹ، ملاحظہ ہوا اور دیگر
مختصر رسائل شائع ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ یہ تمام ماہنامے اور رسائل بعد کی ایجاد ہیں
لیکن انھوں (محدث رسائل والوں) نے اپنے قارئین کو حوصلہ کیا کہ وہ اس رسالے کے
خریدار بنائیں اور یہ بھی لکھ مارا کہ خریدار بنانا بڑا ثواب ہے۔ ملاحظہ ہوا محدث ص ۳۵،
نومبر ۲۰۰۲ء

ثواب صدیقی نے لکھا ہے:

جو کام اصل اسکی یا مثل اس کے اصل شریعت سے ثابت ہے گدہ کام محمد
آں حضرت ﷺ کے زمانے میں نہ ہوا اور وہ بدعت نہیں حکما سنت میں داخل ہے۔
(حمیہ النبی ص)

اسا محمل دہلوی نے لکھا ہے کہ:

خود تراویح بھی اس خاص اعداد اور التزام کیساتھ نبی کریم ﷺ کے مبارک
زمانہ میں نہ تھی۔ (ایضاح الحق ص ۱۰۱)

شاہد اللہ امرتسری نے اپنی کتاب کو ایک اچھا عمل قرار دیتے ہوئے لکھا ہے:

من سنہ فی الاسلام سنۃ حسنۃ قلہ اجرہا و اجر من عمل بہا جو کوئی اسلام میں بحکم شریعت احسن طریق جاری کرے اس کو اپنا اور اس طریق پر چلنے والوں کے برابر بھی ثواب ملے گا۔ (الحدیث کا مذہب ص ۸)

یہی روایت لکھ کر ثواب صدیق حسن نے عظم حدیث کا اجرا مستحب کیا ہے ملاحظہ ہوا (المجلد ص ۱۳۶)

جس سے واضح ہے کہ ہر نیا کام بدعت نہیں ہے اور ہر نیک عمل جاری کرنا سنت ہے اور کار ثواب بھی۔

نیز مومن المعبود ج ۳ ص ۳۲۳ پر محسن الحق عظیم آبادی اور لغات الحدیث ج ۱ ص ۲۹ پر اور حدیچ المحدثی میں وحید الزمان نے بھی اس کی تائید کی ہے۔

دیوبندیوں کے حوالے

یہاں دیوبندیوں کا ایک آدمہ بنیادی حوالہ پیش کر کے انہیں دعوتِ غرہ پتے ہیں، کہ وہ اپنے موقف پر نظر ثانی کریں
رشید گنگوہی:

قرآن مجید میں بخاری تالیف نہیں ہوئی تھی۔ مگر اس کا ختم درست ہے بدعت نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۴)

اشرف علی تھانوی:

نے ختم بخاری کو باعثِ برکت لکھا ہے۔ (نثر المصیب ص ۴)

خلیل انیسٹروی:

کے نزدیک جو بات صراحتاً یا اشارتاً یا دلالتاً خاص جزئیہ کی صورت میں یا کسی عمومی قاعدہ کے تحت داخل ہو وہ سنت ہے بدعت نہیں۔ ملاحظہ ہو ابراہیم قاطع ص ۲۸، اس کتاب کی تصدیق رشید گنگوہی نے کی ہے۔

علامہ ازہری کی مضمون بخارہ النوادر ص ۱۸۳ از اشرف علی تھانوی۔ مکیر اللہ خوان ص ۳۷ از اسماعیل دہلوی سنہ ۱۸۸۸ از اسحاق دہلوی، داوود السالک ص ۲۹ از زکریا کاندھلوی، درلہ سنت ص ۵۰ از سر فراد گنگوہی وغیرہ پر بھی موجود ہے۔

اہلسنت برحق ہیں

اہلسنت وجماعت جنہیں آج کل، بریلوی فرقہ، کہہ کر نفرت دلائی جاتی ہے، برحق اور سچی جماعت ہے، جس کا اعتراف خود مخالفین نے بھی چاروں تاج کر لیا ہے۔ جبکہ ساتھ کھنگو سے ہر چند واضح ہو گیا کہ اہلسنت وجماعت کے معمولات شرک و بدعت نہیں بلکہ صحیح اور درست ہیں اور سچی اعمال مخالفین کے ایمانوں میں کار فرما ہیں، اگر اسی وجہ سے اہلسنت کو بدنام کیا جاتا ہے تو پہلے وہ لوگ اپنے گھر کی خبر لیں۔ ورنہ اہلسنت کو قتل کہنا چھوڑ دیں پھر معلوم ہو جائے گا کہ وہ لوگ کتنے پانی میں ہیں اور دنیا اس حقیقت سے آگاہ ہو جائے گی کہ ان حضرات کا اہلسنت پر فتوے لگانا محض خدا تعالیٰ اور عداوت کی بناء پر ہے۔ جبکہ اہلسنت چارہ حق و صداقت پر گامزن لوگ ہیں۔

سطور ذیل میں ہم مخالفین کی واضح مہارتیں پیش کر کے یہ ثابت کر دینا چاہتے ہیں کہ اہلسنت برحق اور ایمان کے عقائد و اعمال درست ہیں۔ ملاحظہ ہو!

نوٹ: یاد رہے شام اللہ امرتسری نے یہ بات ۱۹۳۸ء-۳۴-۳۵ میں لکھی تھی۔ اس سے اسی سال قبل تقریباً ۱۸۵۵ء کا زمانہ بنتا ہے اور یہ وہی دور ہے کہ جب انگریز چودہ والے سے ہندوستان پر قابض ہوا اور کچھ مسلمان رہنما کوں کو فریقہ داریت اور فتنہ و فساد کا آغاز کیا تھا۔ ثابت ہوا کہ انگریز کے بعد ہی دوسرے فرقے معروف ہوئے اور نہ اس سے قبل مسلمان اسی مذہب و طریقہ پر تھے جو آج اہلسنت و جماعت حنفی بریلوی لوگوں کو نصیب ہوا ہے۔ والحمد للہ علی ذالک

تسمیہ: یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ امرتسری کی یہ عبارت بعض دہائی ناشرین نے اڑا دی ہے۔ مثلاً مطبوعہ کراچی و مکتبہ قدوسیہ لاہور

لیکن..... حقیقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے اصولوں سے

احسان الہی ظہیر:

نے البریلوی،، نای کتاب لکھنے کے باوجود اس حقیقت کو لکھ ہی دیا ہے کہ یہ جماعت اپنی پیدائش اور نام (بریلوی) اور برصغیر کے فرقوں میں سے اپنی شکل و خباثت کے اعتبار سے اگر چہ نئی ہے لیکن افکار اور عقائد کے اعتبار سے قدیم اور پہلے کی ہے۔ (البریلوی ص ۷ عربی)

مزید لکھا ہے: ابتدا میرا گمان تھا کہ یہ فرقہ پاک و ہند سے باہر موجود نہیں ہوگا مگر یہ گمان زیادہ دیر قائم نہیں رہا، میں نے یہی عقائد شرق کے آخری حصے سے مغرب کے آخری حصے تک اور افریقہ سے ایشیا تک اسلامی ممالک میں دیکھے ہیں۔ (مخلصا)

(البریلوی ص ۷ اردو)

دھوکہ واضح ہو گیا کہ مشرق و مغرب اور شمال و جنوب کائنات کے ہر قطرے میں وہی عقائد ہیں جو اہلسنت و جماعت حق پرستی و مسک کے عقائد و نظریات ہیں۔ لہذا مخالفین کا یہ پروپیگنڈا سراسر دھوکہ و فریب کاری پر مبنی ہے کہ بریلوی نیا فرقہ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اہلسنت کوئی نیا فرقہ نہیں بلکہ چودہ سو سال سے ہر دور میں خدمات اسلام سرانجام دینے والی جماعت ہے۔ جس کا آغاز مدینہ طیبہ میں سرور عالم ﷺ نے فرمایا تھا۔

وہابیوں کے شیخ اکل ابوالبرکات احمد نے لکھا ہے:

بریلوی کا ذبیحہ حلال ہے کیونکہ وہ اہل قبلہ مسلمان ہیں۔

(فتاویٰ برکاتیہ ص ۱۷۸)

نوٹ: یہی بات فتاویٰ علانے حدیث ج ۲ ص ۲۳۲ ہفت روزہ الاقتصاد لاہور ۲۰ نومبر ۱۹۵۹ء ہفت روزہ تنظیم المحدثات ۱۹ تا ۲۵ مئی ۲۰۰۶ء پر بھی موجود ہے

وہابیوں نے حریہ لکھا ہے کہ (بریلوی حضرات کی اقتداء میں) نماز ادا کر لینی چاہیے یہ لوگ اہل اسلام سے ہیں، درشتہ نامہ میں کوئی حرج نہیں (اہل حدیث سوہدرو ج ۱۵ شمارہ ۲۰۰۰ فتاویٰ علانے حدیث ج ۲ ص ۲۳۲)

محمد حنیف یزدانی:

نے تعلیمات شاہ احمد رضا خان بریلوی کے نام پر پوری کتاب لکھی اور اس

میں آپ کو اعلیٰ حضرت شاہ احمد بریلوی لکھا۔ (ایضاً ص ۷)

اور تسلیم کیا آپ نے قلمی جہاد کیا اور آپ کا راستہ صراط مستقیم تھا بلکہ آپ کی تعلیمات اپنانے والا بھی سیدھا راستہ پایا ہے۔ (ایضاً ص ۲۰)

نوٹ: اس کتاب پر محدود ہادیوں کا تبصرہ و تصدیق بھی ہے۔

ہادیوں کے شامِ اللہ امر تیری جیسے منصبِ فہم نے بلا جبر واکراہ چائی ہوئی وہو اس اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کو، مجددِ مائتہ حاضر و، بھی تسلیم کر لیا ہے۔

(نفاذی کتابیں ج ۱ ص ۲۶۲، ۲۶۳)

جگہ ہے۔ جاوید جو سرچہ کرے

دیوبندیوں کا اقرار:

دیوبندیوں کی عبارات ملاحظہ ہوں کہ اہلسنت برحق ہیں اور فاضل بریلوی امام احمد رضا خان اہلسنت کے ترجمان اور محب رسول ہیں۔

رشید احمد گنگوہی نے ماثبہ:

کہ نہات جانے والی جماعت اہلسنت و جماعت ہے۔

(سکین الرشا و مشولہ لایعات رشیدیہ ص ۵۶)

خلیل احمد انیسٹروی نے لکھا ہے:

کہ جنت میں جانے والا ایک گروہ ہے جس کا نام اہل سنت و جماعت ہے

(ہڈل انکجو و ج ۶ ص ۱۸۹)

سرفراز گنگوہی:

فرقہ ناجیہ صرف اہل السنۃ والجماعۃ کا گروہ ہے اس کے بغیر باقی تمام لڑتے

ہلاکت کا شکار ہوں گے۔ دوزخ سے اول تا آخر پہنچے والا فرقہ ناجیہ اور اہل سنت

والجماعت کا طبقہ ہوگا۔ (اہل سنت کی پہچان ص ۹)

دیوبندیوں کے شیخ الادب اعزاز علی کہتے ہیں:

ہم دیوبندی ہیں اور بریلوی علم و حکمت سے ہمیں کوئی تعلق نہیں مگر اس کے باوجود بھی یہ احترامیہ بات تسلیم کرنے پر مجبور ہے کہ اس دور کے ائمہ اگر کوئی تعلق اور عالم دین ہے تو وہ احمد رضا خان بریلوی ہے کیونکہ میں نے مولانا احمد رضا خان کو جسے ہم آج تک کافر، بدعتی اور مشرک کہتے رہے ہیں بہت وسیع الفکر اور بلند خیال، علم و ہمت، عالم دین، صاحب فکر و نظر پایا ہے۔۔۔۔۔ الخ۔ (رسالہ النور ص ۴۰ شوال ۱۳۳۲ھ)

اور میں کا اندازہ لوی:

نے دو ٹوک لکھا کہ، مولانا احمد رضا خان کی بخشش تو انہی فتوؤں کے سبب ہو جائے گی اللہ تعالیٰ فرمائے گا احمد رضا خان قصہیں ہمارے رسول سے اتنی محبت تھی کہ اس نے بڑے بڑے عالموں کو بھی تو نے معاف نہیں کیا تم نے سمجھا کہ انھوں نے تو حسین رسول کی ہے تو ان پر بھی کفر کا فتویٰ لگا دیا جاؤ اس ایک عمل پر ہم نے تمہاری بخشش کر دی، (اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی ایک ہمہ جہت شخصیت میں بدوزن مسجک لاہور ۱۹۹۰ء ۱۰-۳۱، از کوثر نیاوی)

شعبہ احمد عثمانی نے لکھا ہے:

مولانا احمد رضا خان۔۔۔ بہت بڑے عالم اور بلند پایہ محقق تھے۔ مولانا احمد رضا خان کی رحلت عالم اسلام کا ایک بہت بڑا سانحہ ہے، جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ (رسالہ ہادی دیوبند ص ۴۰ ذوالحجہ ۱۳۲۹ھ)

اشر فلی قاتوی کا کہنا ہے:

وہ (بریلوی حضرات) نماز پڑھاتے ہیں ہم پڑھ لیتے ہیں۔

(اقاضات یومیہ ص ۷۶)

مزید ملاحظہ ہوا لکھا ہے حضرت مولانا احمد رضا خان مرحوم و مغفور کے وصال کی اطلاع حضرت قاتوی کو ملی تو حضرت نے انا للہ و انا الیہ راجعون پڑھ کر فرمایا، قاتل بریلوی نے ہمارے بعض بزرگوں یا ناچیز کے بارے جو فتوے دیے ہیں وہ بت رسول ﷺ کے جذبے سے مطلوب و محبوب ہو کر دیئے ہیں اس لیے انشاء اللہ تعالیٰ عند اللہ معذور اور مرحوم و مغفور ہوں گے (مسک اعتلا ص ۸۷)

انور کشمیری نے لکھا ہے:

مولوی احمد رضا خان ایک زبردست عالم دین اور فقیہ ہیں۔

(رسالہ یومئہ ص ۲۱، جمادی الاول ۱۳۳۷ھ)

سلیمان ندوی نے لکھا ہے:

مولانا بریلوی صاحب مرحوم..... جن کے متعلق کل تک یہ سنا تھا کہ وہ صرف اہل بدعت کے ترجمان ہیں اور صرف چند فردی مسائل تک محدود ہیں مگر آج پتہ چلا کہ نہیں ہرگز نہیں یہ اہل بدعت کے قریب نہیں بلکہ یہ تو عالم اسلام کے اسکالر اور شاہکار نظر آتے ہیں۔ (ماہنامہ ندوہ ص ۷۱، اگست ۱۹۱۳ء)

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ اہل سنت برحق ہیں اور اہل حضرت قاتل بریلوی دین اسلام کے عالم، محقق، اسکالر اور محب رسول تھے اور ان کے مخالف بدعتی ہیں۔

دوبہندی نیا فرقہ

اہلسنت وجماعت پر بلاوجہ طعن و تحقید کرنے والوں نے اپنی حقیقت خود ہی بتا دی ہے اور وہ لوگ تسلیم کر لیا ہے کہ اہلسنت ہمیشہ سے ہیں جبکہ دوبہندی نیا فرقہ ہے۔ ملاحظہ ہوا
انظر شاہ کشمیری نے لکھا ہے:

میرا یقین ہے کہ اکابر دوبہندی جن کی ابتداء میرے طویل میں سیدنا امام مولانا قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور فقیر اکبر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی سے ہے، دوبہندی کی ابتداء حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے کرنے کے بجائے مذکورہ بالا دو عظیم انسانوں سے کرتا ہوں۔ (ماہنامہ ابلاغ ص ۳۸ مارچ ۱۹۶۹ء)
فقیر الدین ندوی دوبہندی کہتے ہیں:

ذکر یا سہارنپوری نے کہا، ہمارے اکابر حضرت گنگوہی اور حضرت نانوتوی نے جودین قائم کیا تھا اس کو مضبوطی سے قائم کرو۔ (صحیح اولیاء ص ۱۲۶)
معلوم ہوا کہ دوبہندی فرقہ رشید گنگوہی اور قاسم نانوتوی کا گزرا ہوا ہے۔

وہابی نیا فرقہ ہے

غیر مقلد وہابی خود کو بالحدیث، کھلانے والے لوگ بھی نیا فرقہ ہے۔
نواب صدیقی:

اس زمانے میں ایک شہرت پسند اور دیا کار فرقہ پیدا ہوا ہے جو ہر قسم کی خامیوں اور کمزوریوں کے باوجود حدیث اور قرآن کے علم اور ان پر عمل کا دعویدار ہے

جنگی علم، عمل اور معرفت والوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ (المجلد ص ۱۳۹)

عبداللہ بن ابی بکر غزنوی:

ہمارے دور میں ایک ایسا فرقہ پیدا ہوا ہے جو اجتماع حدیث کا دعویدار ہے (المجلد ص ۱۳۹)۔

(نقادی غزنوی یہ بحوالہ نقادی طائے حدیث ص ۷۹)

شاہ اللہ امرتسری کا کہنا ہے:

کہ مولوی (محمد حسین شاہوی) صاحب اس (المجلد ص ۱۳۹) کی (السی) تعریف کرتے ہیں جس سے یہ جدید مذہب بن کر بدعتی فرقوں میں آ جاتا ہے۔

(اخبار المجلد ص ۵۰۹، نومبر ۱۹۵۵ء)

محمد شاہ جہانپوری:

کچھ عرصہ سے ہندوستان میں ایک ایسے غیر مانوس مذہب کے لوگ دیکھنے میں آ رہے ہیں، جس سے لوگ بالکل نا آشنا ہیں کچھلے زمانہ میں شاہزادوں اس خیال کے لوگ کہیں ہوں تو ہوں مگر اس کثرت سے دیکھنے میں نہیں آئے۔ اپنے آپ کو وہ المجلد ص ۱۳۹) یا محمدی یا مسعود کہتے ہیں (الارشاد ص ۱۳)

وہابیوں کے منظر طالب الرحمان:

کے مزید ڈاکٹر شفیق الرحمان نے بتایا ہے کہ ان کا تعلق دہلی یعنی شاہ عبد الرحیم اور شاہ ولی اللہ وغیرہ سے کوئی تعلق نہیں۔ (المنہج ص ۱۶)

وہابیوں کے ابو یا سر نے لکھا ہے:

کہ الحمد للہ کہلانے سے ثواب نہیں ملتا۔ (جماعت المسلمین ص ۹)

ثواب صدیقی حسن:

نے وہابیوں کے، الحمد للہ، ہونے کا انکار کرتے ہوئے انھیں عقیدہ تسلیم

قرار دیا۔ (المجلد ص ۱۳۹)

اور بتایا ہے کہ الحمد للہ یہ محدثین،، کو کہتے ہیں۔ (ص ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵)

اور یہ ثابت کیا ہے کہ الحمد للہ کہلانے کے اصل حقدار حقیقی لوگ ہیں کیونکہ ہندوستان میں علم حدیث کو انہی حضرات نے عام کیا ہے۔

نوٹ: ابراہیم سیالکوٹی نے بھی اعتراف کی خدمات حدیث کو ملتا ہے۔

(تاریخ الحمد للہ ص ۲۷۳)

ابراہیم سیالکوٹی:

اپنے ایک دہائی مولوی کو کہتے ہیں اگر محدثین سے آپ کی ذات گرامی اور اس زمانے کے دیگر علماء الحمد للہ (یعنی وہابی) مراد ہیں تو بے ادبی معاف اچھے آپ کو اور ان کو محدثین کہنے میں تامل (انکار) ہے (اخبار الحمد للہ ص ۵، نومبر ۱۹۹۳ء)

عبدالقادر حصاروی نے لکھا ہے:

یہ نام نہاد الحمد للہ ایسے بے وقوف ہیں۔ (سیاح الجہان ص ۱۹)

وہابی حضرات نے بلا تلافی تسلیم کر لیا ہے کہ محمد حسین ظالوی کی کوششوں سے ان کو انگریز

یہاد سے، الحمد للہ، کا نام نصیب ہوا تھا ملاحظہ ہوا ترجمان وہابیہ ص ۶۲، سیرت ثنائی

ص ۳۵۴، مجددیت کا مذہب ص ۸۰، آثارِ صدیقی ج ۲ ص ۱۶۴، ۱۶۳،

تفصیل کے لیے علامہ نیا ماحد قاری علیہ الرحمۃ کی کتاب، وہابی مذہب، ص ۳۶۳ تا ۳۶۶ دیکھیے۔

ہندوستان کا پہلا فرقہ باز شخص

دیوبندی اور وہابی حضرات دونوں اس بات پر متفق ہیں کہ ہندوستان میں جس شخص نے فرقہ بازی کا آغاز کیا وہ اسماعیل دہلوی ہیں اور جس کتاب نے فرقہ واریت کی آگ لگائی وہ، تقویۃ الایمان، ہے۔ پھر حوالہ جات ملاحظہ ہوں!

اسماعیل دہلوی نے اس بات کا خود اقرار کیا ہے وہ کہتے ہیں، میں جانتا ہوں کہ اس (کتاب تقویۃ الایمان) میں بعض جگہ راجعہ القاطب بھی آ گئے ہیں اور بعض جگہ تھوڑی سی ہو گیا ہے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے خورش ضرور ہوگی۔ مگر توقع ہے کہ بڑ بڑ کر خود ٹھیک ہو جائیں گے۔

(ادراج صحائف ص ۱۸۴) وشرعی تقاضا مکمل الایمان ص ۱۴ از علامہ حنیف وہابی (معلوم ہوا کہ دہلوی صاحب نے، تقویۃ الایمان، کتاب مسلمانوں کو لڑانے اور فتنہ و فساد برپا کرنے کیلئے لکھی تھی اور وہ بھی انگریز کو خوش کرنے کے لیے۔

احمد رضا بجنوری دیوبندی:

انہوں نے کہا اس کتاب (تقویۃ الایمان) کی وجہ سے مسلمانان ہندوپاک دو گروہ میں بٹ گئے ہیں۔ (انوار الہامی ج ۱ ص ۱۰۷)

ایک غیر جانبدار شخصیت مولانا زید ابوالحسن قاروقی لکھتے ہیں: مولانا اسماعیل کا تصور ہوا

انہوں نے اردو میں تقویۃ الایمان لکھی اس کتاب سے مذہبی آزاد خیالی کا دور شروع ہوا کوئی غیر مقلد ہوا، کوئی وہابی بنا، کوئی الہدیت کہلایا، کسی نے اپنے کو سلفی کہا، دائرہ مجتہدین کی جو منزلت اور احترام دل میں قحی وہ ختم ہو گئی۔۔۔ اس وقت کے تمام جلیل القدر علماء کا دہلی کی جامع مسجد میں اجتماع ہوا اور ان حضرات نے ہاتھ ملایا اس کتاب کا رد کیا۔ (مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان ص ۱۰۹)

مولانا مخصوص اللہ دہلوی:

(اسماعیل کے بچے آزاد بھائی) نے بھی لکھا ہے، یہی مجلس یک سب (مسلمان) ہمارے طور پر تھے پھر ان کا جھوٹ بن کر کچے کچے آدمی آہستہ آہستہ پھرنے لگے۔ (ایضاً ص ۱۱)

مرزا حیرت دہلوی دوج بندی:

مولوی اسماعیل جو ہندوستان میں فرقہ موحد پکارتے ہیں۔

(حیاتِ طیبہ ص ۹۹)

گوڑا اسماعیل دہلوی نے سرزمین ہند پر نئے فرقے کی بنیاد رکھی۔

وہابیوں، دوج بندیوں کے محترم ابوالکلام آزاد نے لکھا ہے: مولانا محمد اسماعیل خلیل انہوں نے تقویۃ الایمان اور جلاء الضمین لکھی۔۔۔ تو تمام علماء میں جلیل مکی مکی ماہان کے رد میں سب سے زیادہ سرگرمی بلکہ سربراہی مولانا منور الدین نے دکھائی متعدد کتابیں لکھیں اور ۱۳۳۸ھ والا مشہور مباحثہ جامع مسجد میں کیا تمام علماء نے ہند سے فتویٰ مرتب کر لیا۔ پھر حرمین سے فتویٰ منکایا۔۔۔ جامع مسجد کا شہرہ آفاق مناظرہ ترتیب دیا جس میں ایک

طرف سولا تا اسامیل اور دوسری طرف تمام ملانے دلی۔ (آزادی کی کہانی ص ۳۶)
اسرِ فعل تھا نوی نے لکھا ہے:

کہ اسامیل کے چچا شاہ عبدالقادر صاحب نے بھی اسامیل دہلوی کو قنبر کر
قرار دیا۔ (بہار الخوار ص ۳۶۹)

ارواحِ محمدا ص ۹۸ پر بھی لکھا ہے کہ شاہ عبدالقادر نے اسامیل کو قنبر باز قرار دیا۔
دیوبندیوں کے مرکزی پیر حاجی امداد اللہ نے لکھا ہے: کہ اسامیل دہلوی نے اپنے
بزرگوں کے مسلک کا انکار کیا (شائم امدادیہ ص ۶۲، امداد المصباح ص ۷۹)

کس ادا سے کیا اقرار گنہگاروں نے

یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ علمِ فیہ، نور و بشر، یا رسول اللہ کہتا مدفعِ یدین اور
قائمِ دینا دجیسے مسائل کی وجہ سے اہلسنت کو بدعتی و مشرک کہنا جھوٹ اور دھوکہ بلکہ محض
خدا اور تعصب ہے کیونکہ یہی مسائل مخالفین کے گمراہی سے ثابت ہیں۔ اصل بات یہ ہے
کہ اہلسنت و جماعت نے ان لوگوں کے توہمین آمیز اور گستاخانہ عقائد کی وجہ سے انہیں
داخرہ اسلام سے خارج قرار دیا تو ان شاطر لوگوں نے عوام الناس کو بہکانے کے لیے
مذکورہ فرد کی مسائل سامنے رکھ کر اصل بات ہی نہیں پردہ کر دی۔ اور اہلسنت کو بدنام کرنا
شروع کر دیا حالانکہ اہلسنت کا برحق ہونا ان کی کتب سے ظاہر ہے۔

اب ہم یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ یہ لوگ کون ہیں؟ اور وہ بھی ان کی اپنی معجزہ مستحضر
کتبوں سے تاکہ انہیں ہمال انکار نہ دے۔

دیوبندیوں کا اقبال جرم

اشرف علی تھانوی نے لکھا ہے:

ہم..... گستاخ ہیں... (افاضات یومیہ ص ۳۶ ص ۳۱۲)

مزید لکھا: میں بھی یہ قوافی سا ہوں۔

(افاضات یومیہ ص ۳۶ ص ۳۱۲ ملتان، سچ ص ۲۴۰ تھانہ بھون)

مزید لکھا: یہاں (تھانہ بھون میں) تو جو بہت ہی بے حیا ہو گا وہی ظہر سکتا ہے۔

(افاضات یومیہ ص ۳ ص ۱۱۸)

تھانہ بھون، اشرف علی دیوبندی کا علاقہ و مسکن ہے، بتائیے اقبالوں صاحب کے اس اقبالی سے وہاں رہنے والے تمام دیوبندی اور خود تھانوی کی کیا ہوئے؟

مزید کہا: میں اس قدر کی (بک بک اور کواں کرنے والا) ہوں کہ ہر وقت یونہی رہتا ہوں۔ اور کوئی پردہ نہیں کرتا خواہ خدا کی توحین ہو، انبیاء و اولیاء یا دیگر مسلمانوں کی۔ (ایضاح ص ۳۳، قصص الکاہر ص ۲۰۱)

مزید لکھا: ہمارے بزرگ ہم کو پاؤ (گستاخ و بے ادب بنا) گئے (ایضاح ص ۸ ص ۲۰۵)

مزید لکھا: (میں) بکاڑنے، گستاخ و بے ادب بنانے) کا ادلی ہوں منوار نے کانٹیں۔

(ادراج مطالعہ ص ۳۲۵)

مختصر حیات دیوبندی نے لکھا ہے:

قاضی مظہر (دیوبندی) نے حیات انبیاء کو گدھے کی حیات سے مثال دی ہے

، جو کہ بدترین گستاخی ہے، (المسک المصور ص ۷۷، ۷۸)

ایسے ہی ائمہ صفدر اوکاڑوی کی ایک عبارت: آپ ﷺ نماز پڑھتے رہے اور کیا سامنے کھینچی رہی اور ساتھ گدھی بھی تھی دونوں کی شرمگاہوں پر بھی نظر پڑتی رہی، نقل کر کے لکھا: معاذ اللہ نقل کفر کفر نہ باشد، (ایضاً ص ۱۷۳)

یعنی اوکاڑوی مذکور نے بھی کفر کیا ہے۔

ایک جگہ انہوں نے اوکاڑوی کہنے کے حعلق لکھا: اگلی کوئی تقریر اہل اللہ کی بے ادبی اور گستاخی سے خالی نہیں ہوتی۔ (ایضاً ص ۱۶۴)

مورد دیوں نے لکھا ہے:

کوئی دوج بندی اور موردی راز کتاب تو حسین ۱۱ سے نہیں بچا۔ (جائزہ ص ۴۹)

(یعنی یہ سب گستاخ ہیں)

محمد حسین نیلوی نے لکھا ہے:

قاسم نانوتوی کے نظریات قرآن و سنت کے خلاف ہیں۔

(عمائے حق ص ۶۳۶، ۷۲۱)

مزید لکھا ہے: کہ نانوتوی نے ختم نبوت کا قادیانی معنی کیا ہے (عمائے حق ص ۵۷۵)

اشرف علی تھانوی نے لکھا ہے:

جب نانوتوی صاحب نے تحفہ برائے الناس لکھی تو پورے ہندوستان میں کسی نے حمایت نہ کی سوائے مہدائلی کے۔

(افاضات یومیہ ص ۲۹۶، حصہ الاکار ص ۱۵۹)

اشرف علی تھانوی نے جب رسول اللہ ﷺ کے علم مبارک کو بچے، پاگل اور جانوروں کے علم

سے تشبیہی تو ان کے اپنے مریدوں نے بھی لکھا کہ یہ عبارت ظاہری طور پر بے ادبی پر مشتمل ہے۔ (حفظ الایمان مع وسط الجہان ص ۱۸)

مولانا زید ابوالحسن قادری فرماتے ہیں:

کہ ہر سید محمد جیلانی بغدادی نے قاسم نانوتوی کے بیٹے حافظ احمد (دیوبندی) کے مکر علماء کے اجتماع میں اشرفی کی عبارت کو گستاخانہ اور بیگنائے کفر قرار دیا، انہیں خواب میں رسول اللہ ﷺ کی زیارت ہوئی آپ ﷺ ان کے اس عمل پر خوش ہوئے اور انہیں مدینہ منورہ بلا لیا وہ وہاں دس سال رہے۔ (مقامات خیر ص ۶۱۶)

یہ واقعہ مہدائید صحتی نے بھی لکھا ہے ملاحظہ ہوا سیرت نبی بعد از وصال نبی ص ۱۶۹ تا ۱۷۱۔

گویا خود رسول اللہ ﷺ نے بھی قناتوی صاحب کے گستاخ ہونے پر ہر گادی اور انکی تردید کرنے والوں سے خوش ہو گئے۔

وہابیوں کا اعتراف جرم

وحید الزمان نے لکھا ہے:

(وہابی لوگ) احمد مجتہد بن رضوان اللہ علیہم اجمعین اور اولیاء اور حضرات صوفیہ کے حق میں بے ادبی اور گستاخی کے کلمات زبان پر لاتے ہیں۔

(لغات اللہ ص ۲ ص ۹۱)

وہابیوں کے عظیم بزرگ داد غزنوی کہتے ہیں:

دوسرے لوگوں کی یہ شکایت کہ احمدیہ کی توہین کرتے ہیں بلا وجہ

نہیں اور میں دیکھ رہا ہوں کہ ہمارے حلقہ میں عوام اس گمراہی میں مبتلا ہو رہے ہیں۔
..... الخ۔ (فاکس فونوی میں ۸۷)

ابراہیم سیالکوٹی نے لکھا ہے:

جماعت احمدیہ کے گستاخ بیرو..... الخ (سیرت مصطفیٰ ص ۱۳۳ حاشیہ)
دہادیوں کے شیخ احمد عیث اسماعیل سہلی نے رسول اللہ ﷺ کو "سخت قسم کے دہانی" لکھا
ہے۔ (قادی سلطیہ ص ۲۳۶، تحریک آزادی فکر ص ۲۹۵)
جبکہ ایک دہانی سہلی نے لکھا ہے کہ جو لوگ آپ ﷺ کو دہانی کہتے ہیں، ایسے لوگ بہت
لی بے وقوف ہیں، (قادی طلئے حدیث ج ۹ ص ۱۳۹)
اور خود اسماعیل سہلی نے کسی کو دہانی کہنا، بگالی دینا، لکھا ہے۔

(قادی سلطیہ ص ۶۰۵، تحریک آزادی فکر ص ۲۷۲)

معلوم ہوا کہ دہانی نہ صرف بے وقوف ہیں بلکہ رسول اللہ ﷺ کو گالیاں بھی دیتے ہیں۔
(معاذ اللہ)

ثناء اللہ امرتسری:

کے نزدیک صرف رسول اللہ ﷺ، رحمة اللعالمین، نہیں۔

(الاحمد عیث امرتسر کالم قمبراء، ۷ فروری ۱۹۰۸ء)

فاکس ویہ پارٹی (محیی کونہ لوی، بمشورہ دہانی اور دہا کو وارشد):

نے اس نظریہ کو گستاخی قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہوا (تحفہ حنیفہ ص ۳۱۹) نتیجہ

صاف نکلا ہے۔

اسامیل دہلوی اور ثناء اللہ امرتسری:

،،امکان کذب باری،، کے قائل ہیں ملاحظہ ہوا (تکروڑہ میں عوامیج توحید ص ۱۳)

تجید دہلیوں کے،، فضیلۃ الشیخ،، مذہب علی زئی نے ساف لکھا ہے،،،، امکان باری تعالیٰ
،، کا احتساب صریحاً کفر ہے۔ (ماہنامہ الحدیث ص ۲۸ نمبر ۲۰)

عبداللہ عزیز سکرانی مرکزی جمعیت دہلیہ نے لکھا ہے:

،، دہلیوں میں عوامیج کی جنگی ختم،، (فیصلہ ص ۱)

عبدالحمید خادم نے لکھا ہے:

ہم نام کے مسلمان ہیں کام کے نہیں۔ (سیرت ثنائی ص ۸)

ان حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ دیوبندی،، وہابی گستاخ ہیں اور اس بات کا انہوں نے
خود اقرار کر لیا ہے۔ تفصیل ہماری کتب، مطالعہ دہلیت، مطالعہ دیوبندیت، دیوبندیت
کیا ہے، مقدمہ مناظرہ گہرات مع حاقب اور خارجیت کے مختلف روپ،، میں ہے۔

ہم بھی اپنی اس،، تمہید طولانی،، میں یہی بتانا چاہتے تھے کہ اپنی بے ادبیوں اور گستاخیوں
کو چھپانے کے لیے دیوبندیوں،، دہلیوں نے دوسرے مسائل کھڑے کر رکھے ہیں
حالانکہ ان کے اکابر بھی ان مسائل پر کاربند ہیں۔ ہم کہہ چاہتے ہیں کہ اگر اہلسنت سے
دشمنی صرف انہی مسائل کی وجہ سے ہے تو پھر اپنے اکابر سے بھی دامن چھڑالینا چاہیے۔
اور جو حقے سنیوں پر چھاں کیئے جاتے ہیں ان کا رخ اپنے اکابر کی طرف بھی ضرور کرنا
چاہیئے، کیونکہ وہ فردی مسائل ان سے بھی ثابت ہیں اگر دیوبندی وہابی حضرات ان
مسائل کو تسلیم کرتے ہیں اور وہہد کرتے ہیں کہ ایسے نظریات کے حامل لوگوں کو وہ مشرک

و غیرہ نہیں کہیں گے تو ہمارا کھلے بندوں اعلان ہے کہ وہ اپنی گستاخیوں اور بے ادبیوں سے آج ہی تو پہ بھی کر لیں تو اختلاف ختم۔

بلائی ہیں سو جس طوفانوں میں اترد

کہاں تک چلو گے کنارے کنارے

گستاخانہ عبارتیں:

اب آخر میں ہم طالبین کی گستاخانہ عبارتیں پیش کر کے اپنے آقا ﷺ کے ہر

غیرت مند اور وقار مآتی کو دعوت کر دیتے ہیں کہ

میں خود غرض نہیں میرے آنسو پرکھ کے دیکھ
نظر چمن ہے مجھے غم آشیایں نہیں

اور

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر
بندہ پہرہا منصلی کرنا خدا کو دیکھ کر

وہابیوں کے باطل عقائد

فرقہ وہابیہ سے تعلق رکھنے والے مختلف افراد و مکاتب کے عقائد و افکار پیش کیئے جاتے ہیں تاکہ ہر شخص حقیقت کو اپنی آنکھوں سے دیکھ کر حق و باطل کا فیصلہ کر سکے۔

مشترکہ عقائد:

چونکہ ابن تیمیہ، ابن قیم، محمد بن عبدالوہاب نجدی، ابن حزم، ابن اسماعیل دہلوی کی

ذات پر دونوں فریق (غیر مقلد اور دیوبندی) متفق ہیں جن کا گستاخ ہونا واضح ہے اس لیے ان کے الگ الگ عقائد و نظریات پیش کرنے سے قبل ان کے عقائد کے مشترک پہلوئوں کو ملحوظ فرمائیں!

ذات خداوندی کے متعلق

اسماعیل دہلوی نے ذات باری تعالیٰ کے متعلق درج ذیل عقائد بیان کیے ہیں:

۱..... ہم نہیں مانتے کہ اللہ کا جھوٹ بولنا محال ہے۔ (یک روزہ قاری ص ۷۱)

یعنی ان کا عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔ (معاذ اللہ)

۲..... اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان اور جہت و غیرہ سے پاک ماننا اصلی بدعتوں سے ہے۔

(ایضاح الحق الصریح ص ۳۵)

یعنی اللہ تعالیٰ کا مکان بھی ہے اور کوئی خاص جگہ بھی مقرر ہے۔

۳..... سوا اللہ کے مگر سے ڈرا جا چاہئے۔ (تقویۃ الایمان ص ۴۶)

گویا ان کے نزدیک اللہ مکار ہے۔ (معاذ اللہ)

۴..... اس طرح فیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجئے یہ اللہ

صاحب کی شان ہے۔ (ایضاً ص ۴۷)

یعنی اللہ تعالیٰ کو ہر وقت فیب کی باتوں کا علم نہیں ہوتا۔ ہاں وہ جب چاہے دریافت کر لیتا ہے۔ یعنی دوسروں سے پوچھ لیتا ہے۔

۵..... ابن قیم نے لکھا ہے:

میرا عقیدہ ہے کہ چٹک اللہ تعالیٰ عرش اور کرسی کے اوپر موجود ہے، اللہ نے

دونوں قدم کرسی پر رکھے ہیں۔ (قصیدہ نوویہ ص ۳۱)

۶۔۔۔ ایمن تہیہ اللہ تعالیٰ کی حرکات و سکنات کو اپنی حرکات و سکنات پر قیاس کرتا، اللہ تعالیٰ کے لیے جسم کا قائل تھا اور کہتا کہ وہ فرش کے برابر ہے نہ بڑا نہ چھوٹا۔

(الدردرا کا منہ ص ۱۵۴، ۱۵۵۔ ایمن حجر مستقلانی)

۷۔۔۔ ایمن حزم نے کہا کہ اللہ تعالیٰ اپنا بیٹا پیدا کر سکتا ہے۔

(الکمل والخل ج ۲ ص ۱۳۲، ۱۳۶)

رسالت کے متعلق

۱۔۔۔۔۔ اسماعیل دہلوی نے رسول اللہ ﷺ کے حلق کھائے کہ آپ

بے پے حواس ہو گئے۔۔۔ (تقویۃ الایمان ص ۵۶) معاذ اللہ

۲۔۔۔۔۔ اس نے ہر مخلوق بڑی ہو یا چھوٹی (جس میں انبیاء کرام اور اولیاء عظام بھی شامل ہیں) کو اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل کہا ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۵)

۳۔۔۔۔۔ اور انبیاء و اولیاء کا نام لے کر انہیں ایک ذرہ ناچیز سے کمتر (خیر ترین) قرار دیا ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۵۶)

گویا ان کے نزدیک اللہ کی بارگاہ میں چار اور ذرہ ناچیز کی کوئی وقعت و قدر اور حیثیت ضرور ہے جبکہ انبیاء و اولیاء مان سے بھی ذلیل ہیں اور حقیر۔ (معاذ اللہ)

ظاہر ہے ایسی بات دعویٰ کہہ سکتا ہے جو خود سب سے بڑھ کر ذلیل و رسوا ہو۔

۴۔۔۔۔۔ دہلوی نے انبیاء کرام کو، بنا کارہ، کہنے سے بھی کوئی عار محسوس نہیں کی ملاحظہ ہوا

(تقویۃ الایمان ص ۲۹)

۵..... مزید کہا کہ اولیاء و انبیاء اور نبوت پر ہی میں کچھ فرق نہیں۔ (ایضاً ص ۸)

۶..... اس نے ہی کہہ کر افغانی، کی ہے کہ نماز میں رسول اللہ ﷺ کا خیال آ جانا اپنے گھر سے اور قتل کی صورت میں فرق ہو جانے سے بھی بڑا ہے۔ (مرابطہ مستقیم ص ۸۶)

۷..... اس نے تمام بزرگوں، نبیوں، ولیوں حتیٰ کہ خود حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سمیت سب کو بڑا بھائی، قرار دے کر کہا کہ ان کا اتنی ہی تعظیم کرو جتنی ایک بڑے بھائی کی تعظیم کی جاتی ہے۔ (تقریب الایمان ص ۶۰)

۸..... اسما حیل دہلوی نے لکھا ہے:

رسول اللہ ﷺ کی بات کو شریعت سمجھنا شرک ہے۔ (تقریب الایمان ص ۶۹)

۹..... مزید کہا: کہ ہرنی کا مقام اپنے دور میں گاؤں کے چودھری جیسا ہے۔

(تقریب الایمان ص ۹۶)

۱۰..... محمد بن عبداللہ وہاب نجدی نے انبیاء کرام کی قبروں کو بت، قرار دیا ہے۔

(کتاب التوحید ص ۱۰۰ حرم)

۱۱..... اس نے لکھا ہے: انبیاء بھی لا الہ الا اللہ کی فضیلت جاننے کے محتاج ہیں۔

(کتاب التوحید ص ۲۹ حرم)

یعنی ابھی تک کسی نئی کو بھی کسی فضیلت کا صحیح علم نہیں ہو سکا۔

۱۲..... مزید کہا کہ حضور ﷺ اپنے نفع و نقصان کے بھی مالک نہیں۔

(کشف المشعات ص ۱۰)

۱۳..... ابن تیمیہ نے کہا:

رسول اللہ ﷺ کی قبر سے آنے والی آوازیں شیطان کی چالیں ہیں۔

(کتاب الوسیلہ ص ۵۱، ملخصاً)

۱۳..... مزید کہا: نبی پاک ﷺ اور دیگر انبیاء کا انسانی شکلوں میں آکر عذر کرنا اصل میں شیطان کا عذر کرنا ہے۔ (ایضاً ص ۳۱ ملخصاً)

دیوبندیوں کے باطل عقائد

مشترکہ عقائد ملاحظہ کرنے کے بعد اب ان فرقوں کے الگ الگ عقائد و نظریات بھی ملاحظہ فرمائیں اور پھر اپنے ضمیر کا فیصلہ سننے کے لیے گوشِ برآواز رہیں!.....

ذاتِ باری تعالیٰ کے متعلق

۱..... دیوبندی دھرم کے قلمبر، ارشدِ احمد گنگوہی نے لکھا ہے:

امکانِ کذب سے مراد خولِ کذب تحتِ قدرتِ باری تعالیٰ ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۹، فتاویٰ رشیدیہ کمالِ منوب ص ۲۳۷، ۲۳۸)

۲..... اسی نظریہ بدکارِ محمود الحسن دیوبندی نے الامجد المقتل ج ۱ ص ۸۳، ۸۴ ج ۲ ص ۴۹ پر کیا۔

۳..... شریعتی تھانوی نے بیاد النواوی ج ۱ ص ۲۰۱ پر یہی لکھا ہے۔

۴..... ضلیل احمد انصاری نے براہین قاطعہ ص ۸، ۹ پر یہی یہی کہا ہے۔

۵..... الامجد المقتل ج ۱ ص ۸۳، ۸۴ پر محمود الحسن نے دو ٹوک کہہ دیا کہ وہ جو برے کام بندہ کر سکتا ہے وہ اللہ تعالیٰ بھی کر سکتا ہے۔ معاذ اللہ

ہوگا کہ تقدیم یا تاخیر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ (تخذ برائیس ص ۴)

یعنی عام لوگوں کے نزدیک ختم نبوت کا یہ مطلب ہے کہ آپ ﷺ آخری زمانہ میں تشریف لائے ہیں جبکہ سمجھدار لوگ (دیوبندیوں) کے نزدیک اس میں کوئی فضیلت نہیں ہے۔

مزید لکھا ہے:

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوت ﷺ بھی کوئی نئی پیدا ہوا تو پھر بھی خاصیت عمری میں کوئی فرق نہیں آتا۔ (ایضاً ص ۴۸)

گویا مرزا یحییٰ نے ایک نئی مانا تو وہ کافر ظہرے یہ نانوتوی صاحب ہمیشہ ہمیشہ کے لیے نبوت کا دروازہ کھول رہے ہیں، ان کے نزدیک ایک مرزا ہی کیا قیامت تک جتنے مرضی نبی بنتے رہیں، بن جائیں، کیونکہ اس طرح ان کے نزدیک ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ لا حول ولا قوۃ

۲۔۔۔ اسی نانوتوی جی کے پوتے قاری طیب دیوبندی جنہیں وابستگان دیوبند بحکم الاسلام کے نام سے بھی یاد کرتے ہیں۔ وہ دونوں اپنا عقیدہ انکار ختم نبوت یوں بیان کرتے ہیں:

”ختم نبوت کا معنی لینا کہ نبوت کا دروازہ بند ہو گیا یہ نہ تو کوہِ کوہِ دینا ہے۔“

(خطبات بحکیم الاسلام ص ۵۰)

گویا جتنے لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ”نبوت کا دروازہ بند ہو گیا ہے“ وہ سب دھوکہ باز ہیں اور دیوبندیوں کے نزدیک آج بھی نبوت کا دروازہ چھوٹ کھلا ہے، جس کا جی

خواب میں خود کو، لا الہ الا اللہ اشرف علیٰ رسول اللہ، پڑھتے دیکھا، جب بیدار ہوا تو پھر درود یوں پڑھا، اللھم صل علی سیدنا ولیننا و مولانا اشرف علی، مرید نے یہ ماجرا تحریری طور پر اپنے،، پیر مٹھاں،، کی،، خدمت،، میں ارسال کیا۔ تو تقاضوی جی نے اسے سرزنش کرنے کے بجائے یوں جھگی دی کہ:

،، اس واقعہ میں قسمل قسلی کہ جس طرف تم رجوع کرتے ہو، بھوکہ تعالیٰ قبیح سنت ہے۔۔ (الاعادہ ص ۳۴)

گویا جو قبیح سنت (سنت کا رد کار) ہوا ہے ”رسول اللہ“ اور ”سینا“ وغیرہ کہنا اور اس کا نکتہ پڑھتے ہوئے اس پر درود پڑھنا جائز ہے تو بد استغفار کی کوئی ضرورت نہیں۔
ملاحظہ فرمائیں! منصب نبوت کے نقوش کو کس طرح چراتار کر دیا ہے؟
قاسم نانوتوی نے کہا ہے کہ:

انبیاء اپنی امت میں صرف علوم میں ہی ممتاز ہوتے ہیں، جب کہ عمل میں بظاہر امتی بھی برابر ہو جاتے ہیں بلکہ ان سے بڑھ بھی جاتے ہیں۔ (تذریع الناس ۵)
اس عبارت میں ”بظاہر“ اور ”عمل“ کے لفظ پر دیوبندی بڑا اور دم بھاتے ہیں، جبکہ یہ قیدیوں محض اتفاق ہیں، دیوبندی مذہب میں واقعہ امتی علم اور عمل دونوں میں نیا سے بڑھ سکتا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہوا

دیوبندیوں کے ”شیخ الاسلام“ حسین احمد دینی نے لکھا ہے:
غفیروں کو عمل کی وجہ سے فضیلت نہیں، عمل میں تو بعض امتی غفیر سے بڑھ جاتے ہیں۔ (مدینہ بخور کیم جولائی ۱۹۵۸ ص ۳۲ کالم ۳ بحوالہ پورہ ص ۳۹)

اسرائیلی تھانوی نے مانا ہے:

کہ غیر نبی، نبی سے زیادہ علم والا ہو سکتا ہے۔ (الاحکامات، ج ۶، ص ۳۳۹)

تھانوی نے کہا ہے:

کہ جیسا علم فیہ رسول اللہ ﷺ کو حاصل ہے ایسا علم ہر پاگل، بچے اور قدام

جانوروں اور چوپاؤں کو بھی ہے۔ (حفظ الایمان ص ۸)

ظلیل اسرار اٹھنوی:

کہ نزدیک شیطان اور ملک الموت کے لیے پوری کائنات کا علم ماننا ایمان

ہے، جبکہ رسول اللہ ﷺ کے لیے ایسا عقیدہ رکھنا شرک ہے۔ (براہین قاطعہ ص ۵۱)

قاسم نانوتوی نے لکھا ہے کہ:

مہوت یونانی کی شان کے خلاف نہیں، اور جو یہ کہتا ہے کہ انبیاء کرام گناہوں

سے پاک ہوتے ہیں وہ غلط ہے۔ (تفسیر احکام ص ۲۳، ۲۴)

ہر کوئی رحمۃ للعالمین

دعائے بندوں نے رسول اللہ ﷺ کے مقابلہ میں کئی درجہ للعالمین گزر لیے ہیں، ملاحظہ ہوا

رشید احمد گنگوہی نے کہا ہے کہ:

درجہ للعالمین رسول اللہ ﷺ کی خاص صفت نہیں ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ، کالم ص ۲۲۵)

جب حاجی عبداللہ مہاجر کی کا وصال ہوا تو گنگوہی جی نے انہیں درجہ للعالمین کہہ کر

پکارا۔ اور بار بار کہا: ہمارے رحمۃ اللعالمین، ہمارے رحمۃ اللعالمین۔

(اشرف السوانح ج ۳ ص ۶۰۲)

اشرف علی تھانوی کے مرید کا کہنا ہے کہ یہ لقب تھانوی پر بھی صادق آتا ہے۔

(اشرف السوانح ج ۳ ص ۶۰۲)

یعنی دیوبندیوں کے پاس تھانوی بھی رحمۃ اللعالمین ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق نظریات

محمد حسین نیلوی نے لکھا ہے:

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے جزل غیاء الحق ای اچھا رہا کہ جب بھی

اسے ہم پیش آئی تو سید عالم شریف جا پہنچا۔ (مظلوم کربلا ص ۱۰۰)

کنگنوی نے لکھا ہے:

عزم میں ذکر شہادت حسین رضی اللہ عنہ کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ، یا سنیل

لگانا شریعت چلانا۔۔۔ حرام ہیں۔ (نوائی رشید ص ۱۳۹)

حسین علی و اس پھرونی نے لکھا ہے:

کود کورانہ مروجہ کربلا انہی جنوں حسین الدربلا

(خاندانہ انصاریہ ص ۳۹۹، دو جگہ پر)

کربلا میں ائمہ اہلحدیث چلا جاتا کہ تو حسین کی طرح بلا میں نہ پڑے۔ یعنی امام حسین

کربلا میں بے سوچے بچے پنجابی میں ”نولے دا“ کہتے ہیں امام حسین یوں کربلا میں

گئے تھے۔

ابو یزید محمد دین بٹ لاہوری دیوبندی نے امام حسین کو باقی اور یزید کو امیر المومنین، سیدنا اور رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔ ملاحظہ ہوا رشید ابن رشید کھل بیچ وغیرہ۔ اس پر متحد دیوبندیوں کی تقریظیں اور تصدیقیں ہیں مثلاً

عبدالستار قنوی، نور الحسن بخاری، مفتی شفیع، محمد علی کاندھلوی، شمس الحق اعظمی، قاضی شمس الدین، خیر محمد، ابوالاعلیٰ مودودی وغیرہ
 رشید احمد گنگوہی کو صدیق وقار دینی قرار دے کر تحفین کریمین کی توہین کی گئی ہے۔
 (مرثیہ ۱۲۱۲ دار محمد الحسن)

رشید گنگوہی نے لکھا ہے:

صحابہ کرام کو کافر کہنے والا سنت و جماعت سے خارج نہ ہوگا۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۶۷۷)

اسر علی قانوی نے فضل الرحمن دیوبندی کا بیان لکھا ہے کہ:

حضرت قاطبہ رضی اللہ عنہما کو دیکھا انہوں نے ہم کو اپنے سینے سے چمکا لیا ہم اچھے ہو گئے۔ (اقاضات یومیہ ج ۶ ص ۳۷، قصص الاکابر ص ۴۷، مجالس حکیم الامت ص ۲۸۰، حسن المعراج ج ۲ ص ۷۷)

☆..... محمد عیسیٰ منصوری نے عطا اللہ بخاری کا قول لکھا کہ:

”صحابہ کا اللہ چار ہاتھ ان میں ایک فرد (انور شاہ کشمیری) پیچھے نہ کیا۔“

(مولانا سعید احمد خاں ص ۲)

☆..... سر قرار گھوڑی نے لکھا ہے کہ:

محمد نجوی دیوبندی نے حضرات صحابہ کرام کی عدالت پر کلام کیا ہے۔

(تسکین الصدور ص ۶۵)

☆..... ہانی حلیفی جماعت الیاس صاحب:

کی ہانی کہتی تھیں کہ مجھے تو سب صحابہ کی خوشبو آتی ہے..... حیرے ساتھ مجھے

صحابہ کی صورتیں چلتی پھرتی نظر آتی ہیں۔ (دینی دعوت ص ۵۱، ۵۲)

☆..... عبداللہ گورکا کوروی نے لکھا ہے:

جناب امیر (سیدنا علی) کی مجلس میں اعلیٰ طبقہ ہوتا تھا اور آپ اس کو مطلقاً

رداء رکھتے تھے، ردو کتا اور منع کرنا اور کتا آپ اس کو بیان کرنا فخر خیال کرتے تھے۔

جناب امیر ان باتوں کو بہت ذوق و شوق سے دیکھتے تھے۔

(الجمع خلافت نمبر ۱۲۷، ۱۲۸ پر پبلش ۱۹۳۳ء بحوالہ تحقیقات اسلام شریف الحق امجدی)

☆..... سید احمد دیوبندی کو حضرت علی نے غسل اور سیدہ فاطمہ نے خواب میں کپڑے

پہنائے۔ (سراط مستقیم ص ۳۱۵)

☆..... سیدنا امام حسن کے ایمان کا اعتبار نہیں کیا۔ (فدائل احوال ص ۱۷۵)

غیر مقلد نجدی وہابیوں کے متعلق

ذات باری تعالیٰ کے متعلق

وہابیوں کے ”شیخ الاسلام“ شام اللہ امرتسری کے نزدیک:

”امکان کذب باری کفر نہیں“ (فتح تو حید ۱۳)

یعنی یہ عقیدہ کفر نہیں کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔

نواب وحید اترمان حیدر آبادی نے لکھا ہے:

”اللہ جب آسمان دنیا پر نزول کرتا ہے تو عرش اس سے خالی ہو جاتا ہے“

(ہدیۃ السہدی ج ۱ ص ۱۰۷ اور ج ۱)

یعنی ہاتھ بندوں کی طرح، جیسے وہ ایک جگہ سے منتقل ہو کر دوسری جگہ جائیں تو پہلی جگہ خالی ہو جاتی ہے۔

مزید لکھا ہے: جب وہ (اللہ) کرسی پر بیٹھتا ہے تو چار انگلی بھی بڑی نہیں رہتی اور اس کے بوجھ سے چرچہ کرتی ہے۔ (تفسیر وحیدی ص ۵۶)

گو یاد رہے کہ نزدیک اللہ اکبر (اللہ سب سے بڑا ہے) کہنا غلط ہے، کیونکہ ان کے نزدیک کرسی بھی خدا کے برابر ہے، اور پھر وہ بندوں کی طرح کرسی پر بیٹھ بھی جاتا ہے، تو اب اس کا جسم کرسی میں سا گیا اور پھر اتکا ہو، گل ہے کہ کرسی بوجھ برداشت نہ کرنے کی وجہ سے چرچہ اٹھتی ہے۔

مزید کسر نکالنے ہوئے دھڑک لکھا مارا:

هو سبحانه..... و مرء لا کلا شخصان والناس۔

(ہدیۃ السہدی ص ۹)

اللہ تعالیٰ شخص اور مرد ہے عام مفصلوں اور لوگوں کی طرح نہیں۔

یعنی ہے تو وہ شخص اور مرد لیکن ذرا بندوں سے ہٹ کر خاص جسم کا ہے۔

وہابیوں کے امام عبداللہ غزنوی کے شاگرد قاضی عبدالاحد خانپوری نے اپنے سرمدار
المحدث ثناء اللہ امرتسری کا عقیدہ لکھا ہے کہ:

رب تعالیٰ اپنی مخلوق (دوسرا خدا) پیدا کرنے پر قادر ہے۔ (المصباح المہادیہ ص ۲۲)
ہاں..... وہابیوں کے امام عبدالستار دہلوی نے لکھا ہے:

خدا کو ہر جگہ اتنا معتزلہ جہ ہے و غیرہ فرقہ خال کا باطل عقیدہ ہے۔

(فتاویٰ ستارہ ص ۸۴)

گو یہاں خدا کو عاجز و ناتواں بھی باطل ہو گیا۔

وحید الزمان نے لکھا ہے:

کہ اللہ جس صورت میں چاہے ظاہر ہوتا ہے۔ (ہدیۃ احمدی ج ۷)

اب دیکھیے اکائیات میں کون کون سی بری صورتیں پائی جاتی ہیں، وہابی کہتے ہیں کہ ہر
صورت میں ظاہر ہو سکتا ہے۔

عبداللہ روپڑی نے لکھا ہے:

کہ میاں بیوی کے تعلق کے لیے اللہ پر محوٹ بولنا بھی جائز ہے۔

(مقام روپڑی ص ۵۲)

رسالت کے متعلق

وہابیوں کے ”مجتہد اصغر“ عبداللہ روپڑی نے یہ بار کر لیا ہے کہ نبی پاک ﷺ قرض اٹار
نے کے لیے حرام مال بھی استعمال کر لیتے تھے۔ (نکدہ نبوی ص ۳۱)

فقیر اللہ مدد راسی نے لکھا ہے:

کہ شہداء اللہ امرتسری کے قول (فتح کا قائل ہونا مردارِ خودی ہے) سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ بھی مردارِ کمانے والے تھے۔ (تفسیر اسلف ص ۱۷۱) وہابیوں کے نزدیک ”محمد رسول اللہ“ کا وہ تکفید جائز نہیں۔

(فتاویٰ الجحدیٹ ج ۱ ص ۱۵۹، ۱۶۰)

☆..... نواب نور الحسن نے لکھا ہے کہ:

تفسیرِ قبر ہو یا کسی اور کی اسے مٹی کے برابر کرنا واجب ہے۔

(عرف النہادی ص ۶۱)

☆..... محمد جو ناگزشتی نے لکھا ہے کہ:

دین میں نبی کی رائے حجت نہیں۔ (طریق محمدی ص ۵۷، ۵۹، ۶۱)

وہابیوں کے نزدیک نبی کی بات دین نہیں (بدعتی ہے)۔ (اعلیٰ اہلسنت ص ۲۹ کراچی) رفیق خاں پسروری نے لکھا ہے کہ:

”انسان چھوڑا ہوا یا بڑا، نبی ہو یا ولی خاکی اور لوازماتِ زندگی سے ملوث ہے۔

(اصلاح عقائد ص ۱۵۴)

گویا انبیاء کرام بھی عام بندوں کی طرح ”لوازماتِ زندگی“ سے ملوث ہیں اور معصوم نہیں ہوتے۔

عنایت اللہ اثری نے لکھا ہے کہ:

رسول اللہ ﷺ کو معراج جسمانی نہیں ہوتی تھی، بلکہ خواب کا واقعہ ہے۔

(اعطراف تبلیغ ص ۴۱)

نذر پر حسین دہلوی کی: مصدقہ کتاب ”رہنمائی“ ص ۱۲ پر حسین خاں نے لکھا ہے:

کہ انبیاء علیہم السلام سے احکام دینی میں بھول چوک ہو سکتی ہے۔

چلو کام تمام ہوا، اب کسی نبی بلکہ خود سید المرسلین علیہ السلام جیسا کہ حقیق بھی یہ یقین

نہ رہا کہ آپ نے کیا حدود دین کی تبلیغ فرمائی ہے۔ خدا جانے کتنے ہی مقامات پر انہوں

نے بھول چوک کا مظاہرہ کیا ہوگا۔ العباد باللہ تعالیٰ

عبداللہ درو پڑی نے لکھا ہے کہ:

”ابراہیم علیہ السلام نے قوم کو دھوکہ دیا۔“

(موردودیت اور احادیث نبویہ ص ۶۴)

عنایت اللہ اثری:

نے حضرت ذکر یٰ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نامرد لکھا ہے۔

(میلان مزموم ص ۱۲)

ختم نبوت پر ڈاکہ

نواب وحید الزمان حیدر آبادی:

نے رام چندر بھگن، کشن میاں، مزار شریف، کشمیر، بدھ، جاپان، سترالہ، لہیا

غورس وغیرہ کو نبی بتایا اور لکھا کہ ان پر ایمان لانا واجب ہے۔ (ہدیۃ الایمان ص ۸۵)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق

نواب وحید الزمان حیدر آبادی:

نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو محرف قرآن ثابت کرنے کے لیے لکھا ہے کہ
”السا یؤید اللہ لیلہب عنکم الرجس اهل البیت“ آیہ ”والی آیت کو

اصل جگہ سے بدل کر یہاں لٹ کر دیا تھا۔ (تفسیر وحیدی ص ۵۳۹)

امام ابوالہدیہ نواب صدیق حسن بھوپالوی نے لکھا ہے:

بعض صحابہ قاسق تھے۔ (الہدیان الرسوم ص ۱۸۴)

وحید الزمان نے بھی لکھا ہے کہ:

صحابہ میں کچھ قاسق بھی تھے جیسے ولید، معاویہ، عمرو، مغیرہ اور عمرو۔

(نزل الامار ج ۳ ص ۹۴)

مزید لکھا ہے کہ: ابو سفیان، معاویہ، عمرو بن عاص، مغیرہ بن شعبہ، اور عمرو بن خطاب کو
رضی اللہ عنہ کہا جائز نہیں۔ (کنز الخلق ص ۱۳۳)

ثناء اللہ امر قسری نے لکھا ہے کہ:

صحابہ کرام کو گالیاں دینے والے کے بارے میں اپنے فہم اور زبان کو روکتا
ہوں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۱۹۰)

یعنی ان کے نزدیک وہ کسی بھی سخت جملے، مزہ اور تعویذ کا حقدار نہیں، جبکہ دوسری جگہ ثناء
ولی اللہ ثناء رفیع الدین اور نواب صدیق کو صرف ”سخت ست“ کہنے والے کو دلوک
”قاسق“ لکھ کر قلم کو حرکت دی ہے ملاحظہ ہو فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۶۸، اعجازہ کبھی اے ا

صحابہ کرام سے کس قدر عداوت ہے کہ انہیں گالیاں دینے والوں کے خلاف غیرت کو بیڑش نہیں آتا۔

مزید لکھا ہے: کہ صحابہ کرام کو چھاپنا اسلام میں داخل نہیں۔ (ایضاً)
 وہابیوں کے نزدیک صحابہ کرام کا قول، فعل، فہم، رائے، استدلال، استنباط اور اجتہاد کا کوئی اعتبار نہیں، پھر ریاست میں کسی ایک فرد پر بھی انہیں ماننا ضروری نہیں۔
 انہی نظریات کا اظہار:

- ۱..... نذیر حسین دہلوی نے لکھنؤی نذیر پریس میں ۱۹۶۰ء ۶۲۲، ۳۳۰ پر۔
- ۲..... نواب صدیق نے التاج المکمل میں ۲۹۶، المروحة الخدیجہ میں ۲۵۴، ہمدرد والا حلد میں ۱۳۹، دلیل الطالب میں ۶۷ پر۔
- ۳..... نذیر علی زئی اور اس کی پارٹی نے المحدثہ نمبر ۳ میں ۱۴، ۴۴، نمبر ۷ میں ۵۷۔
- ۴..... نواب نور الحسن بھوپالوی نے عرف النجادی میں ۴۴، ۲۸، ۸۰، ۴۹، ۱۰، ۱ پر۔
- ۵..... عبدالرحمان مبارکپوری نے تحفۃ الاحوذی ج ۲ میں ۴۴ پر۔
- ۶..... منصور عثمانی نے احسن الامعات میں ۲۵، ۴۱، ۴۲، ۴۵، ۴۹، ۳۶، ۴۴ پر۔
- ۷..... عبدالمتان نور پوری نے ”مسئلہ رفح الہدیٰ“ میں ۱۴، ۱۵، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۸، ۸۹ پر۔

وہابیوں کے نزدیک صحابہ کرام سنت کے مخالف اور دین سے متناقض تھے۔ چتر حوالہ جات درج ذیل ہیں:

۱..... صادق ظہیل نے لکھا:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کھتی ہے
تجہ کو خلق خدا
غائبانہ کیا؟

www.dawateislami.net

شیخ الحدیث، حضرت العلام، علامہ

حافظ ابو خیر غلام نبی نقشبندی کیلانی دامت برکاتہم العالیہ

فاضل جلیل حضرت مولانا ابو الخاق نظام مرتضیٰ ساقی مجددی، تدریس، تقریر اور مناظرہ کے شعبہ جات کے علاوہ تحریر کے میدان میں بھی نمایاں خدمات سر انجام دے رہے ہیں۔ جلیل دامت میں ان کی متعدد تصانیف منظر عام پر آ چکی ہیں۔۔۔ اور تاہنوز بڑی سرعت کے ساتھ یہ سلسلہ جاری و ساری ہے۔ صد مسرت یہ امر ہے کہ ان کی تصنیفات میں علمی، تحقیقی اور ادبی عنصر غالب ہے۔ ☆ ☆ ☆

شیخ الحدیث علامہ

محمد عبد الحکیم شرف قادری علیہ الرحمہ

فاضل نوجوان مولانا علامہ حافظ نظام مرتضیٰ ساقی مجددی ہارک اللہ تعالیٰ فی علمہ و عملہ و عمرہ مدرس دارالعلوم نقشبندیہ مینینہ، اول تاؤن گوجرانوالہ نے ”صحابہ کرام اور مسلک اہلسنت“ کے نام سے کتاب لکھ کر یہ ثابت کیا ہے کہ اہلسنت و جماعت کا مسلک وہی ہے جو صحابہ کرام کا تھا۔ ☆ ☆ ☆

شیخ الحدیث علامہ

مفتی محمد عبد اللطیف قادری دامت برکاتہم العالیہ

حضرت فاضل علامہ نے اپنے مسلک کے اثبات اور مخالفین کی تردید کے لیے قلم اٹھایا اور غریب محنت و تحقیق فرمائی۔ لہذا وہ اللہ عہداً۔ ☆ ☆ ☆

ارباب شہید

مولانا غلام مصطفیٰ مجددی (رحمۃ اللہ علیہ)

حضرت ساقی نے حضرت ابولیمان برہمہ سعید احمد مجددی قدس سرہ الصریح کی بارگاہ علم و فضل سے فیض حاصل کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے آسمان تحقیق پر چماکے۔ آپ علم و فضل، زہد تقویٰ اور عمدہ اخلاق کی تصویر ہیں۔

احقر کا فی حرم سے آپ کو ذاتی طور پر جانتا ہوں۔ اور گواہی دیتا ہوں کہ آپ میں دین کا اور دنیوی امور کا غور و نظر کا ہمہ گیر علم و ادب کا علم ہے۔

مفتی کے راستے پر چلایا ہمیں

اللہ سنت خدا نے بنایا ہمیں

ساقی اللہ سنت کی تحریر ہے یہ مجددی رحمت کی تصویر ہے

گمراہی میں محبت کی تصویر ہے اس کے ہر نقطے حق بنایا ہمیں

اللہ سنت خدا نے بنایا ہمیں

☆☆☆

عظیم مفتی و مورخ حضرت علامہ

مفتی محمد علیم الدین نقشبندی

مناظر اسلام، مفاضل جلیل حضرت مولانا علامہ غلام مرتضیٰ ساقی مجددی زید شریعت کی خدمت میں سلام پے بدینوں کے مقابلہ میں ان کی فتوحات سے قلبی راحت ہوتی ہے۔

استاذی المکرم شیخ الحدیث

حضرت علامہ مولانا محمد رفیع الدین مجددی دامت برکاتہم العالیہ

(دارالعلوم نقشبندیہ مینیا مال ٹاؤن کوہرا نوالہ)

کتاب مستطاب، ملاطانی، ملاجواب، مفید ہر شیخ و طالب "اہل جنت اہل سنت" کے چند اقتباسات وچیدہ وچیدہ مقامات نظر سے گزرے، کتاب کیا ہے؟ مذہبی مطلوبات کا ایک بیش قیمت خزینہ اور اندازہ و اسرار کا بہترین ذخیلہ ہے۔

ابو الحسن علی قلام مرتضیٰ ساقی مجددی ان خوش نصیب حضرات میں سے ہیں جو بیک وقت تحریر و تفسیر اور مناظرہ و تدریس کے بے تاج باسقاء ہیں۔ آپ بلاشبہ ایک سلجھے ہوئے ادیب اور شعلہ نوا خطیب ہیں۔ آپ کی خطابت میں تحقیق و استدلال کا رنگ غالب ہے۔

☆☆☆

حضرت علامہ مولانا حافظ حکیم شفق اسات احمد مجددی حفظہ اللہ

برادر عزیز، جامع معقول و منقول، حامی فروع اصول، جناب مولانا قلام مرتضیٰ ساقی مجددی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ نے معتبر، مستند اور نفیس دلائل وبراہین کے ساتھ اس موضوع پر خوب تحقیق و تحقیق فرمائی ہے اور واقعتاً اس نا قابل تردید حقیقت کو ثابت کر دیا ہے۔ اور بطور جملہ معترفہ تحقیق کی غام خیالیوں کا بھی خوب آپریشن کیا ہے۔ اس موضوع پر اسی شرح وسط کے ساتھ پہلی کتاب میری نظر سے گزری ہے۔

ج اللہ کرے زور قلم اور دیاور

حضرت علامہ

مفت محمد رشاد المصطفیٰ ظریف القادری مدظلہ

مناظر اہلسنت، مولانا جانف ظلام مرتضیٰ ساقی مجددی ہرمجاز پر جانفین کا علمی و تحقیقی محاسبہ اور مسلک حق اہلسنت و جماعت کا دفاع فرمانے کے لیے ہر وقت کمر بستہ نظر آتے ہیں۔ زیر نظر کتاب ”محققانہ فیصلہ“ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے اس کتاب میں علامہ ساقی صاحب نے جانفین کے غلط نظریات، کج فہمی اور علم و تحقیق میں تاہم ہونے کی جس قدر قطعی کھولی اور پردہ چاک کیا ہے وہ لائق تحسین بھی ہے اور اس پر موصوف کی علم و تحقیق کا حسین مرتفع یہ تصنیف خود شاہ بدل و دلیل نامی ہے۔

☆☆☆

حضرت مولانا

ساجز اور سید احمد فاروق شاہ مجددی مدظلہ

فاضل شیعہ حضرت علامہ ساجز احمد فاروقی ظلام مرتضیٰ ساقی مجددی، قدرت نے آپ کو گونا گوں صلاحیتوں سے نوازا ہے۔ آپ دینی و قدریں سے وابستہ ہونے کے باوجود ایک عظیم خلیفہ اور بھترین مناظر بھی ہیں جس کی نمایاں جھلک آپ کی تحریر میں جانبا نظر آتی ہے۔ اپنے موقف پر مضبوط اور کثیر دلائل و حوالہ جات قرآن و سنت اور آخر مجتہدین کی آراء کی روشنی میں قائم کرنا اور جانفین کے اعتراضات کا مسکت اور دندان شکن جواب قرآن و احادیث کے ساتھ ساتھ انہی کے تلافی جات اور اسلاف کی کتب سے دینا آپ کی تحریر کی امتیازی خصوصیات ہیں۔ ☆☆☆

حضرت علامہ مولانا

مفتی محمد اشرف القادری دامت برکاتہم العالیہ (مستند ہیں)

مزید محترم شخص و مجی فی اللہ تعالیٰ قاجل نو جوان حضرت علامہ ابوالحسن علی نقی عظام مرتضیٰ ساقی زید ہمدانی دہرک فی علمہ و علما ماشاء اللہ کہاں کہاں علمی و عملی فریوں سے بالامال و وسیع المطالعہ وسیع الخیر ایک محقق عالم دین ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے نور زبان کے ساتھ ساتھ ان کے قلم میں بھی نور عطا فرمایا ہے۔ تائید سنت و ترویج بدعتِ نبویت میں کچھ نہ کچھ لکھتے رہتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سر بیع الخیر ہونے کی وجہ سے آپ نے مختلف موضوعات پر چھوٹے اور درمیانہ سائز کے رسائل و کتب لکھ کر تھوڑے ہی دنوں میں تصنیفات کا ایک قابل قدر ذخیرہ چار کر دیا ہے۔

☆☆☆

پروفیسر

محمد شہباز الازہری ایم اے عربی اسلامیات

موجودہ دور میں تربیت و کردار سازی کی ضرورت و اہمیت کے پیش نظر فاضل مصنف ابوالحسن علی نقی عظام مرتضیٰ ساقی مجددی صاحب مدظلہ العالی نے یہ کتاب مختصر ”اسلامی تربیتی نصاب“ خاص طور پر تربیتی اعزاز میں تحریر فرمائی ہے۔ ابتدائی اسلامی معلومات کو نہایت دل لگیں اور سہل ترین انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ محاکمہ سے لیکر اعمال تک اور ایک مسلمان کو پیش آنے والے روزمرہ مسائل کو نہایت آسان انداز میں تحریر کرنا مصنف کے حسن قلم کا مکمل امتیاز ہے۔ چاہے باحوالہ و لائق نے نہ صرف کتاب کو تحقیقی اسلوب بخلا

ہے بلکہ فاضل مصنف کی قرآن و حدیث پر گہری نظر کی عکاسی بھی کردی ہے ماحولِ ایمان نہایت دلچسپ ہونے کے ساتھ ساتھ سوال و جواب کے تکرار نے کتاب کو جدید اسلوبِ عطا کیا ہے۔ ☆☆☆

محرمہ العظمیٰ

علامہ محمد منشا تا بش قصوری (دینی پس منظر پر مبنی)

حضرت علامہ صاحبزادہ مولانا ابوالفتح نظام مرثعی ساقی مجددی صاحب مہمان نے ماہِ ہمارِ قلم کی تمام تقاضاں چاروں کچے بعد دیگرے نہایت تحقیقی کتابیں تصنیف فرما کر جو جہانِ اہلسنت میں ایک نام پیدا کر لیا ہے، یہی بات تو یہ ہے کہ فی زمانہ اہل علم و قلم میں حضرت ساقی ایسے محقق کا سامنے آنا نعمتِ غیر متوقعہ سے کم نہیں۔ موصوف اپنی منفرد نگارشات کے باعث ممتاز مقام حاصل کر چکے ہیں۔ میری دعا ہے، مولوی تقاضی فاضل طویل، عالمِ بخیل، مدنی عظیم، مہمانِ عظیمِ اظہر حضرت علامہ ابوالفتح مولانا نظام مرثعی ساقی مجددی طویل عمر و کوثرِ طویل سے ہمراہ سفر فرمائے اور قلم کی رفتار میں انوارِ مہتاب و آفتاب کی سی تیزی محسوس فرمائے۔ ☆☆☆

حضرت مولانا

قاری محمد طفیل احمد رضوی نقشبندی

مولانا ساقی مجددی صاحب نہ صرف یہ مدنی تقاضی کے فاضل ہیں، بلکہ وہ مدنی تقاضی کے لائق و لائقِ امتحان ہونے کے ساتھ ساتھ تقریر و تحریر کے بھی ماہر ہیں۔ ان کی تقریر بہت دل و دل اور گرفت نہایت مضبوط، ان کا اندازِ تقریر نہایت عمدہ اور دل آویز ہے لہذا تقاضی ان کی تقریر سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ☆☆☆

”محققانہ فیصلہ“ کتاب پر ماہنامہ رضا کے مصطفیٰ کا تہرہ

غیر مقلدین کے غیر منصف مصنفین نے گزشتہ دنوں قلم نیانوں اور بہتان بازوں پر مشتمل ایک کتابچہ بعنوان ”تحقیقی جائزہ“ شائع کیا اور عقائد و معمولات اہلسنت پر غیر تحقیقی تبصرہ و افتراء پر داری کی۔ مناظر اہلسنت اہل اہل حق مولانا غلام مرتضیٰ ساقی مہدی نے اپنی اس تصنیف میں نجدی مخالفین کا طعن تحقیقی محاسبی کرتے ہوئے مسلک اہلسنت کی حقانیت کو دلائل کی روشنی میں واضح کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ اچھڑے کہلانے والے غیر مقلدین نجدی نہ گھر کے ہیں نہ کھانے کے، کبھی اپنے بڑوں کی تقلید کرنے لگتے ہیں تو کبھی ان کو کبھی گمراہ قرار دے دیتے ہیں۔ کتاب اول تا آخر سند کا درجہ رکھتی ہے۔

☆☆☆

پروفیسر فیض رسول فیضان (گوجرانوالہ)

خوب دیاں کی ہے حضرت نے	آکھنڈ کی سنت کی عظمت
ہے طرزِ تحریر بھی عمدہ	رنگِ استدلال بھی مسکت
سبھی حوالے اور دلائل	بھرتے ہیں باخاس میں کھبت
اس تصنیف کو جو پڑھ لے گا	ہوگی اسے سنت سے رغبت
ہے میرے نزدیک یہ کاوش	ایسا البیان نہ ملے گا کہ فیض نسبت
خدا کرے مقبول یہ حدیث	بہرِ جہان ہے رب العزت اور مدد
ساتی پر فیضان ہمیشہ	رہے محمد پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت